

Голас Радзілы

№ 41 13 кастрычніка 1994 г. Выдаецца з 1955 г.
(2391) Цана 20 рублёў.

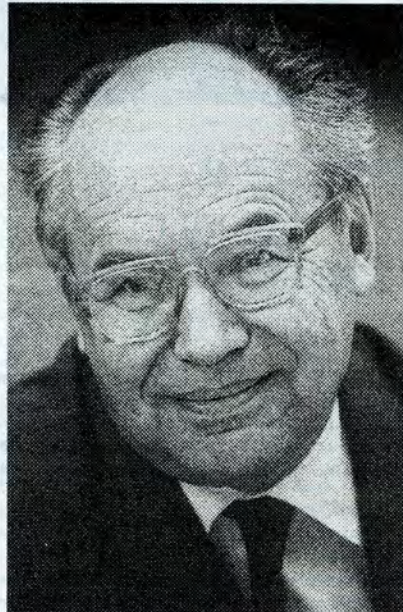
ЦІ ЁСЦЬ ШТО АГУЛЬНАЕ ПАМІЖ ГІСТАРЫЧНАЙ НАВУКАЙ І ДАМАЙ НА БАЛІ?

З-ПАД ЗНАКУ

БЯДЫ — НАРЭШЦЕ ДА ЎДАЧЫ

"З-пад знаку бяды -- нарэшце да ўдачы", відаць, так можна ахарактарызаваць гістарычны шлях Беларусі. Хаця пакуль яшчэ рана казаць, што мы ўжо схапілі за хвост сіняю птушку шчасця. Вельмі ж няпроста складваецца ўсё для нашай краіны: гістарычныя катаклізмы, палітычная калатнеча... Ды звычайна: радасць не без гора, як і наадварот.

Пра дачыненні гістарычнай навукі, яе ацэнку, трактовак з палітыкай, выхаваннем, сучаснымі грамадскімі пераўтварэннямі разважае пісьменнік, гісторык, філалаг, член-карэспандэнт Акадэміі навук Беларусі, прафесар Алег ЛОЙКА.



-- Да гісторыі ў нас звяртаюцца і палітыкі, і настаўнікі, і проста любы чалавек, якому трэба нешта патлумачыць паводле свайго разумення. Прычым выкарыстоўваюць гістарычныя факты нярэдка, як каму хочацца. Ну а літаратары -- бадай, галоўныя "карыстальнікі" гісторыі. Яны рэпрадуцыруюць яе так, як таго патрабуе іх твор-

чая задума. Алег Антонавіч, наогул, гісторыя -- аб'ектыўная навука ці суб'ектыўная?

-- Трэба адразу, відаць, адрозніць гісторыю-навуку і гісторыю -- рэальную, дадзеную аб'ектыўнасць. Калі ёсць рэальная аб'ектыўнасць, то можа быць і рэальнае, аб'ектыўнае яе вывучэнне, даследаванне. Але гэтага можна дасягнуць, толькі арыентуючыся на пэўныя крытэрыі, якія б не дапускалі суб'ектывізму.

-- Ці існуюць такія крытэрыі? Наогул, ці існуюць такія ўмовы, пры якіх тлумачэнне гістарычных падзей і асоб не дапускала б суб'ектывізму?

-- Калі ёсць навука, значыць ёсць і мажлівасць быць у ёй і аб'ектыўным, і ў той ці іншай ступені суб'ектыўным. Але думаецца, што вучонаму, а тым больш пісьменніку без некарай долі суб'ектывізму не абысціся.

Праўда, пісьменніцкая суб'ектыўнасць носіць, так бы мовіць, дазволены характар, у яго гэта -- версійнасць. "Чыстага" ж навукова абавязвае ФАКТ, вывераная, лагічная канцэпцыя, якая б у найбольшай ступені набліжалася да праўды падзей, праўды моўленага, зробленага, да ацэнкі справядлівых. Бо калі

пануе прынцып ацэнкі па справядлівасці, тады, я разумею, будзе навука аб'ектыўнай.

-- Сапраўды, сам гістарычны факт -- рэч бясспрэчная. Але ж тлумачэнне гэтага факта...

-- Так, нельга дапускаць падмёны паняццяў. Гісторыя -- рэальнасць і гісторыя, якая пішацца. Яна ствараецца, зрэшты, у кожным часе па-новаму, бо кожны час разумнейшы за мінулы.

-- У такім выпадку, ці нармальна, што ў кожным часе пішацца "свая" гісторыя?

-- Я думаю, так. Карамзін -- гэта адна гісторыя, савецкі перыяд -- другая гісторыя, гісторыя Ігнатюскага -- менавіта яго гісторыя.

-- Атрымліваецца, не існуе адзінай "пісанай" гісторыі? Кожны час дыктуе сваё?

-- Справа ў тым, што пісаў гісторыю і мой настаўнік па ўніверсітэце Абэцэдарскі. У тым ліку і пра фальсіфікацыю гісторыі. Але, на мой погляд, ён сам быў фальсіфікатарам перш за ўсё. Яго гісторыя была сапраўды ангажыравана тагачаснай ідэалогіяй, тагачаснымі палітычнымі догмамі замест ангажыраванасці ідэаламі.

-- Але і ідэалы -- рэч суб'ектыўная. На той час, час Абэцэдарскага, сапраўднымі лічыліся ідэалы, што дыктаваліся са "штаба партыі" -- ЦК КПСС.

[Заканчэнне на 3-й стар.].

ПАСЛЯ 21-Й СУСТРЭЧЫ БЕЛАРУСАЎ

ПАЎНОЧНАЙ АМЕРЫКІ

ДА СУАЙЧЫННІКАЎ НА ДРУГІ БОК ЗЯМЛІ

Разам са старшынёй Рады згуртавання беларусаў свету "Бацькаўшчына" Ганнай Сурмачэўскай на 21-ю сустрэчу беларусаў Паўночнай Амерыкі (Таронта, 3--5 верасня), а па дарозе хочам пабачыцца з беларусамі ЗША і Канады. З сумам адзначаем, што на мытні дэкларацыі на многіх мовах, апрача беларускай. Але затое з пачуццём гонару сядзем на самалёт кампаніі нашай краіны "Белавія" і яшчэ з большай радасцю чуем, як маладыя прывабныя сцюардэсы даюць аб'явы на беларускай і англійскай мовах. Аэрапорт Шэнан -- перасадка на вялікі (больш 400 пасажыраў) лайнер ірландскай авіякампаніі. Як удала скарысталася Ірландыя сваё геаграфічнае становішча! А знаходжанне Беларусі ў цэнтры Еўропы на скрыжаванні шляхоў з Захаду і Усходу, з Поўдня і Поўначы ці зможам наш урад таксама выкарыстаць дзеля ўзбагачэння сваёй краіны?

Паводле неафіцыйных падлікаў беларусаў па штатах у ЗША, прыведзеных у вядомай

кнізе Вітаўта Кіпеля "Беларусы ў ЗША", колькасць нашых суайчыннікаў там больш за 800 тысяч, а з улікам Канады не менш 1 мільёна. Але па прыездзе ў Амерыку і Канаду многіх з іх прымушана старалася запісаць рускімі, палякамі ці нават украінцамі, ды і самі яны часта хутка асіміляваліся сярод гэтых і іншых нацыянальнасцяў. Свядомых беларусаў-эмігрантаў, якія стварылі існуючыя зараз згуртаванні, царкоўныя і грамадскія арганізацыі, навуковыя і культурныя цэнтры, выдалі многія кнігі, часопісы, газеты і г.д., значна менш. Але менавіта яны трымалі і развівалі многія дзесяцігоддзі беларускасць у Паўночнай Амерыцы, і мы ехалі да іх.

Зара Кіпель (галоўны рэдактар газеты "Беларус") і Вітаўт Кіпель (дырэктар Беларускага інстытута культуры і мастацтва ў Нью-Йорку) пазнаёмілі нас з выдатнай Нью-Йорксай публічнай бібліятэкай і асабліва з яе Славяна-Балтыйскім аддзелам, у якім ёсць досыць багаты блок беларускай літаратуры.

Дарэчы, пазней мы былі ў такіх жа бібліятэках Кліўленда, Чыкага і ва ўніверсітэцкай бібліятэцы Таронта. Гэта сапраўдныя палацы з вялікай колькасцю літаратуры з усяго свету, зручнымі заламі, картатэкай на камп'ютэрнай аснове. Найбольш багата беларуская літаратура як мастацкая, так і навуковая прадстаўлена ў Таронта. Тут за некалькі хвілін на камп'ютэры я змог убачыць назвы і сваіх прац, і прац маіх беларускіх калега-геолагаў. Зусім малую колькасць выпадковых выданняў мы ўбачылі ў Чыкага, дзе загаловамі аддзела славянскай літаратуры, украінка па паходжанню, растлумачыла: "Ніхто не цікавіцца". Кіпелі пазнаёмілі з важнай працай, якую яны зараз вядуць: выданнем газеты "Беларус", падрыхтоўкай бібліяграфіі ўсіх выданняў беларускага замежжа, бязвыплатнай адпраўкай гэтых выданняў у Беларусь у Цэнтральную дзяржаўную бібліятэку Мінска.

[Заканчэнне на 4-й стар.].



У канцы верасня ў Нясвіжы прайшоў міжнародны сімпозіум "Нясвіж як агульнаеўрапейская гісторыка-культурная каштоўнасць".

(Матэрыял пра сімпозіум "Гістарычная спадчына павінна аб'ядноўваць народы" змешчаны на 6-й стар.).

ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ

ГАНАРОВАЕ ЛІДЭРСТВА

Па большасці пазіцый вытворчасці важнейшых відаў харчовых тавараў Беларусь сярод дзяржаў Садружнасці займае ганаровае першае месца. У працэнтах да аналагічнага перыяду мінулага года ў нас атрымана 84 працэнты мяса, 85 працэнтаў масла, 149 працэнтаў алею, 101 працэнт цэльнамалочнай прадукцыі і 274 працэнты цукру-пяску. Дарэчы, па трох апошніх пазіцыях гэта самы высокі паказчык. У вытворчасці мяса лідзіруе Арменія -- 121 працэнт, масла -- Малдова (111 працэнтаў).

ЦІ НЕ ЗАМАХ?

АХОВА ПРЭЗІДЭНТА ЎЗМАЦНЯЕЦЦА

Пасля выбару Прэзідэнта Беларусі журналісты і чыноўнікі Дома ўрада сутыкнуліся з сур'ёзнай праблемай наведвання будынка, дзе зараз размясцілася і прэзідэнцкая адміністрацыя. Цяпер карэспандэнцага пасведчання недастаткова, а спіс адказных работнікаў Дома ўрада рыхтуецца ледзь не кожны дзень. Узоры пропускаў мяняліся ўжо некалькі разоў.

Прэзідэнт лічыць узмацненне аховы абгрунтаваным, бо мае даныя аб актывізацыі сваіх нядобра-зачліўцаў, у першую чаргу, ад камерцыйных структур. Аднак па больш падрабязную інфармацыю А.Лукашэнка адправіў журналістаў да міністра ўнутраных спраў. Юрый Захаранка, у сваю чаргу, на пытанне карэспандэнта РІДа адказаў вельмі лаканічна: “Мы атрымліваем звесткі, якія прымушаюць нас прыняць меры па ўзмацненню аховы Прэзідэнта і яго адміністрацыі. І магу вас запэўніць, гэта больш сур'ёзна, чым вы можаце меркаваць”.

ДЛЯ ТЫХ, ХТО ЗА МЯЖОЙ

ДАПАМОГА НА ПАХАВАННЕ

Прэм'ер-міністр Міхаіл Чыгір падпісаў пастанову аб зацвярджэнні палажэння аб парадку выплаты пенсій грамадзянам, якія выехалі на пастаяннае жыхарства за мяжу. У ёй, у прыватнасці, гаворыцца, што ў выпадку смерці пенсіянера, якому пераводзіцца пенсія за мяжу, выплачваецца дапамога на пахаванне ў адпаведнасці з артыкулам 91 “Аб пенсійным забеспячэнні”. Дапамога на пахаванне пераводзіцца ў замежнай валюце па адзінаму курсу валют, устаноўленаму Нацбанкам Беларусі на дзень смерці пенсіянера.

СТАН НАВУКІ

ДАСЛЕДАВАННІ ЗГОРНУТЫ

Інстытуту гісторыі Акадэміі навук Беларусі трэба будзе скараціць да 30 працэнтаў сваіх супрацоўнікаў, агульная колькасць якіх складае сёння 134 чалавекі. Цяжкае фінансавое становішча, у якім апынулася сёння ачынная навука, прывяло да таго, што цалкам згорнуты археалагічныя даследаванні, апошнія тры гады не вядуцца планавыя раскопкі. З-за недахопу сродкаў на камандзіроўкі нашы вучоныя, якія вядуць даследчую работу па гісторыі Беларусі дасягавічавы перыяду, пазбаўлены магчымасці працаваць у архівах Расіі, Літвы, Польшчы, дзе захоўваюцца асноўныя дакументы.

ЗАГЛАДЖВАЮЦЬ ВІНУ



Вытворча-камерцыйнае прадпрыемства “Усход” -- незвычайнае. Створана яно пры Крычаўскай спецакамендатуры, і асноўны касцяк яго склада-

юць людзі, што парушылі Закон. Многія палілі на дробязях, але адумаліся і цяпер сумленна працуюць, каб загладзіць віну.

АЛЕНЕГАДОЎЛЯ



У ПАМЕЖНЫХ РАЁНАХ

ШКОЛЫ ДЛЯ БЕЛАРУСКІХ ЛІТОЎЦАЎ

У навучальныя ўстановы не толькі Літвы, але і Беларусі могуць паступаць выпускнікі няпоўнай сярэдняй школы з прыгранічнай вёскі Пеляса Воранаўскага раёна, дзе кампактна пражывае літоўскае насельніцтва, а выкладанне вядзецца на літоўскай мове.

З новага навучальнага года колькасць вучняў тут павялічылася ў паўтара раза. Такая магчымасць з'явілася дзякуючы інтэрнату, які адкрыўся для дзяцей з аддаленых вёсак. Пабудаваны ён на сродкі з літоўскага бюджэту. За кошт іх узведзены таксама школьны будынак і кватэры для настаўнікаў. А вось у вёсках Рымдзюны і Гярваты Астравецкага раёна школы, дзе выкладанне для літоўскіх дзяцей таксама вядзецца на іх роднай мове, утрымліваюцца на сродкі мясцовага бюджэту. Дарэчы, ва ўсіх трох школах вывучаюць яшчэ беларускую і замежную мовы.

ФАРА ВІТАЎТА

ПАМЯЦЬ ПРА ФУНДАТАРА

У Гродзенскім касцёле цяпер устаўляецца скульптурная кампазіцыя, якая ўключае партрэт караля Рэчы Паспалітай Стэфана Баторыя і медаль у памяць аб першым фундатары касцёла.

Па сваіх памерах першы касцёл у Гродне (Фара Вітаўта) з'яўляўся самым вялікім храмам сярод аналагічных яму на Беларусі. Гэта, аднак, не перашкодзіла гарадскім уладам у 1961 годзе разбурыць яго, а на яго месцы разбіць сквер і паставіць дошку гонару.

Цяпер на плошчы, якая раней насіла імя Стэфана Баторыя, дзе стаяла Фара Вітаўта і дзе да гэтага пары яшчэ стаіць касцёл езуітаў, з дазволу Гродзенскага епіскапа Аляксандра Кашкевіча пачаліся работы па ўстаноўцы ў інтэр'еры храма памятнай скульптурнай кампазіцыі, аўтарам якой з'яўляецца Валерыя Калясінікі.

І ГЭТА — ЛЮДЗІ?

АДПОМСЦІЛА БАБУЛЯ

Па-зверску збіла чацвертакласніка Новазелянкоўскай сярэдняй школы Чэрвеньскага раёна бібліятэкар гэтай жа школы.

Расправа адбылася ў пачатку ўрока, на вачах ва ўсяго класа і настаўніцы. Раз'юшаная жанчына ўдарыла хлопчыка галавой аб падлогу і шафу і нагой у живот. Вынік -- страшенне мазгоў лёгкай ступені. Па сведчанню відавочцаў, напярэдадні здарэння хлопчык пакрыўдзіў маленькага ўнука жанчыны.

БАЦЬКА — ЗАБОЙЦА

У Баранавічах дваццаціпяцігадовы А., знаходзячыся дома ў нецвярозым стане, выкінуў з акна пятага паверха свайго трохгадовага сына. Дзіця памерла ў балыніцы ад атрыманых траўм.

А ў вёсцы Малышкавічы Клімавіцкага раёна Магілёўскай вобласці п'яны І. стукнуў кулаком па галаве сямімесячнага сына сваёй сужыцелькі. Дзіця выратаваць не ўдалося.

ВЕСТКІ АДУСЮЛЬ

У ПЯТНАЦЦАЦІ дзіцячых садках Ліды арганізаваны гурткі па вывучэнню польскай мовы. У іх займаюцца звыш 250 дзяцей. Для выкладчыкаў дашкольных устаноў былі арганізаваны метадычныя курсы, якія вялі спецыялісты з Беластока.

ВЯСНОЙ 1995 года запланавана выязнная выстава старажытнабеларускіх ікон у Францыі. Першымі экспанатамі ўбачыць жыхары горада Гая, а завершыць сваё падарожжа экспазіцыя пад Парыжам.

Французскі бок ужо пачаў выданне добра ілюстраванага каталога да выставы.

НА ТАНКАРАМОНТНЫМ заводзе ў Барысаве знаходзіцца іспанская інспекцыйная група. Згодна з дамовай “Аб звычайных Узброеных Сілах у Еўропе”, ваенныя спецыялісты праінспектуюць завяршэнне чарговага календарнага перыяду знішчэння танкаў і баявых машын пяхоты.

ГІБЕЛЬ паромы “Эстонія” на Балтыцы забрала да тысячы жыццяў. Сярод ахвяр значыцца і прозвішча беларускі -- Мінчукова.

КАЛЯ 200 беларусаў сядзяць у турмах і следчых ізалятарх Польшчы. Абсалютная большасць іх затрымана польскай паліцыяй за разбой, ім пагражае доўгае турэмнае зняволенне і нават пакаранне смерцю.

ЗА ПАЎГОДА колькасць беспрацоўных у Беларусі перасягнула 90 тысяч. А патрэбнасць дзяржавы ў работах -- 21 300 чалавек. Затраты на сацыяльную падтрымку грамадзян, якія маюць патрэбу ў працаўладкаванні, склалі 19 616 мільёнаў рублёў.

31 257 ШЛЮБАЎ зарэгістравана ў першай палове 1994 года. У параўнанні з такім жа перыядам 1993 года гэта складае толькі 86,3 працэнта. Вырасла колькасць разводаў у Беларусі -- 22 406, або 100,03 працэнта.

У БАРАНАВІЧАХ штодня збіраецца да 30 тысяч кубічных метраў рознага смецця, аднак вывозіцца на гарадскую свалку толькі 75 працэнтаў яго. Большасць адходаў даюць прамысловыя прадпрыемствы. Калі не будуць знойдзены меры па вывазу і перапрацоўцы адходаў, горад у хуткім часе захлынецца ад смецця.

ТЭАТР драмы і музыкі адкрыецца з новага года ў Брэсце. Такое рашэнне прыняў абласны Савет народных дэпутатаў, ідучы насустрач дамаганням гараджан.

МАРАТ ЯГОРАЎ, старшыня Фонду міру Беларусі, стаў ганаровым грамадзянінам ірландскага горада Трэлі. Так адзначаны яго ўклад у развіццё сяброўскіх адносін з Ірландыяй і паспяховую рэалізацыю праграмы аздараўлення беларускіх дзяцей. Адначасова М.Ягораў атрымаў званне і ганаровага грамадзяніна Адэсы, якую ў вайну вызваляў ад нямецкіх акупантаў.

вырабляюць і бетонныя блокі для будаўнічых патрэб.

А вырабляюць ва “Усходзе” зрубы лазняў, дач, аконныя рамы, дзверы. І робяць якасна і хутка. Ад заказчыкаў няма адбою. Неўзабаве тут пачнуць

НА ЗДЫМКУ: васьмь такіх зрубы робяць ва “Усходзе”.

З-пад знаку бяды – нарэшце да ўдачы

[Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.]

— Гэтыя ідэалы ў сваёй абстрактнасці былі і неабавязны, але іх акаляла дэмагагічная атмасфера, якая навіязвала нешта сваё, пры гэтым падмяняючы паняцці рэальна гуманістычных кан'юктуршчынай, лозунгамі, скараспелымі дактрынамі. Таму гэтыя гісторыі, якія мы мелі ў савецкі час, наскрозь пабудаваныя на міфах, містыфікацыі, фальсіфікацыі, заідэалагізаваныя, схематычныя.

— Тое, што вы кажаце, тычыцца толькі савецкай гісторыі? Ці нешта з гэтых эпітэтаў можна адрасаваць і гісторыям, напісаным у іншыя часы?

— Я не згодны са сцвярджэннем, што гісторыя — гэта заўсёды сучаснасць, павернутая ў мінуўшчыну. Якраз савецкая гісторыя — прыклад кан'юктуршчы, гісторыі, якая зыходзіла з пэўных палітычных, сацыяльных, эканамічных дактрын і запатрабавала дастасавання да іх гісторыі.

— А хто звычайна больш грашыць кан'юктурнасцю: гісторыя ўвогуле ці тыя, хто яе піша?

— Больш за ўсё — палітыкі, якія ставяць гісторыю сабе на службу. Палітык заўсёды чакае “свайго” гісторыка, які будзе падтрымліваць яму ў дудку.

Дарэчы, перапісваючы гісторыю і цяжка, і адказна, бо ў той ці іншай форме застаюцца жыццёвыя гісторыі, якімі могуць нават “палохаць” новых даследчыкаў, выдаючы іх за своеасаблівыя аксіёмы, якія нельга пераасэнсавваць. Але навука для таго і існуе, каб увесці час да нечага вяртацца, пераасэнсавваць і тым самым набліжацца да вышэйшай ступені ведаў. Ды і пасюль мы зашораныя, не можам пазбыцца старых міфаў, што вельмі складана. Зведаў гэта і я.

— Лічыцца, што дакладная ацэнка, трактоўка гістарычных падзей магчыма толькі праз даволі працяглы тэрмін, калі ўжо практычна не застаецца жывых сведак падзей з іхнімі эмоцыямі. Ці згодны вы з гэтым?

— Я, відаць, згадзіўся б часткова. Нашы нашчадкі, хутэй за ўсё, будуць больш ведаць пра наш час, чым мы, змогуць бліжэй падксіць да аб'ектыўнай ацэнкі. Мы ўсё ж такі ў сваім часе шмат чаго не можам зразумець, убачыць. Гэта, відаць, заканамерна. Пераасэнсавваць, нанавя ўвайсці, збудавваць новыя канструкцыі — не так проста, ведаю з уласнага вопыту, калі даводзілася выходзіць на іншае разуменне з таго, якое сам жа і прадстаўляў у сваіх артыкулах ці падручніках. Мне здаецца, майму пераемніку сцвердзіць новую канцэпцыю лягчэй: ён не будзе звязаны тым, што было ў мяне, хаця і ён павінен ведаць ранейшае і не замоўчваць яго. З песні слова не выкінеш.

— У нас, на жаль, асэнсаванне ранейшых тэорый, канцэпцый больш зводзіцца да поўнага іх адмаўлення: маўляў, тады памыліліся, затое зараз усё — чыста праўда. Ці не даводзіцца вам апраўдвацца перад маладымі такім чынам?

— Я не гавару, што я памыляўся. Я гавару, што мне прыходзілася тады нешта недамаўляць. І хаця часам разумею больш, але ў мяне не было магчымасці раскажваць пра сваё разуменне. Канешне, мы крок за крокам усё ж такі выходзілі

на новыя ідэі, на новае разуменне, пашыралі абсяг таго, што падлягае вывучэнню.

— Зразумела, што тады існавала цэлая сістэма “табу”. Але ці не здаецца вам, што і зараз існуе такая ж сістэма, толькі іншых “табу”? Мне здаецца, такая сістэма складаецца пры кожным палітычным рэжыме. Немагчыма мець пэўную, вызначаную палітычную сістэму і не мець адпаведнай сістэмы ідэалагічных і сацыяльных “табу”.

— Я б тут з вамі не згадзіўся. Зараз, ва ўсялякім разе, нада мной нічога падобнага няма. Я што думаю, тое і гавару. Вось раней — так, я не мог напісаць тое, што хацеў. Мае вершы скарачаліся, не друкаваліся, я ведаў, што яны не ўбачаць шырокага свету.

Інашудства існуе і сёння, але цяпер гэта ўспрымаецца нармальна: няхай будзе плюралізм. Асабліва ў навуцы. Навука толькі тады і навука, калі яна шматканцэптуальная. У нас у гісторыі павінна быць з дзесятак навуковых школ. А цяпер пакуль наогул, лічу, школы не акрэсліліся, пакуль толькі аўтары ёсць, а школ яшчэ няма. Але мы стайм на парозе стварэння школ, прынамсі ў літаратурна-навуковым.

— У гісторыі ў нас, мабыць, можна было знайсці “школай” Абэцэдарскага? А больш няма?

— Калі казаць пра тых, хто вылучыўся пазней, можна ўгадаць Васіля Мяснішчу, вакол якога паявілася некалькі сапраўдных заўважных гісторыкаў. Ёсць цікавыя навукоўцы і сярод маладых, але школай гэта яшчэ не назавеш. Наадварот, вось зараз пайшлі падручнікі па гісторыі: гэта калектывы аўтараў, не адна школа. Тут сабраліся і больш вопытныя, і менш вопытныя, з канцэпцыямі і гэткімі, і такімі. Карацей, школьныя падручнікі — гэта яшчэ не школа, хаця словы і збягаюцца. Але думаю, “школы” ў нас недзе не за гарамі, з'явяцца.

— Алег Антонавіч, я так разумею, вы згаджаецеся, што гісторыя (а мо гісторыкі!) у пэўным сэнсе абслугоўвае палітыку, ідэалогію, некаторыя сацыяльныя рэформы. Гэта вам бачыцца з'явай цалкам адмоўнай?

— Можна, не “абслугоўвае”... Да яе, да гісторыі, звярчаюцца. І палітыкі, і шмат хто яшчэ. Калі ўжо выкарыстоўваць слова “абслугоўвае”, то тады, калі мы гаворым пра гісторыю і нацыю, народ, дзяржаву. Гісторыя ў першую чаргу павінна фарміраваць святаразуменне, фарміраваць асобу чалавека, патрыёта.

— Да гэтага я, дарэчы, і вяла... Выхаваўчая функцыя гісторыі, мабыць, адна з найгалоўных. Каб ярчэй давесці да моладзі пэўныя духоўныя, культурныя каштоўнасці, ці магчыма нешта з мінулага — падзей, асоб — прыхарошыць, прыўзняць на шкале нацыянальных дасягненняў? Прычым выключна з высякароднымі мэтам: дзеля карысці нацыі і дзяржавы.

— Вы гаворыце пра ідэалізацыю. Не, ідэалізаваць не трэба. Гісторыя дае столькі сапраўдных прыкладаў гераічнага і ідэальнага, што іх хопіць на ўсе педагогічныя захадзі.

— Але, можна, у нас, у беларускай дзяржаве, дзе нацыянальная самасвядомасць, нацыянальны гонар пакуль, мякка кажучы, не на самым выскімі узроўні, такі падыход

некаторай ідэалізацыі падзей і беларускіх дзеячаў якраз і не пашкодзіў бы!

— Ведаеце, палітыкі — яны ўвогуле антыгісторыкі. Ленін — “нову” эру ў гісторыі адкрыў, а дагэтуль — перагісторыя. Мусаліні, увогуле, увёў пэдаггічныя з дванаццаці трыццаці года. Чаму? Таму што гісторыя часта супраць іх. Канешне, каб зрабіць чалавека савецкім чалавекам, трэба было ў яго забраць ранейшую гісторыю і выхоўваць ад выбуху “Аўроры”. Думаю, што мудры палітык — той палітык, які гісторыю паважжае, не баіцца яе, бо яна, гісторыя, вучыць. Што было — тое было, яго не выкінеш. Я пісаў пра Скарыну, “прайшоў” праз усе летаніцы, скрозь усю літаратуру па гэтым пытанню: і рускую, і польскую, і іншую... І, канешне, карціна можа быць неадпаведнай нашым суседзям: і ўсходнім, і заходнім, і паўночным, і паўднёвым... Таму што хапае фактаў, якія хацелася б нават і не ведаць. Але што ж, калі гэта было... Трэба ведаць, але гаварыць пра гэта з вялікім тактам. Я рыхтаваў даклад “Паляк вачыма беларуса” і прыйшоў да высновы, што недзе да XVI стагоддзя ў вачыя беларуса паляк — вельмі добры суседз, з якім прывязаны адносіны. У той час як адносіны з усходнімі суседзямі, расейцамі, былі больш складанымі, асабліва ў XVIII стагоддзі... Вельмі многа крыві пралілося, вельмі многа. Звяршылася гэта для нас, беларусаў, па сутнасці, трагічна: з канцом Рэчы Паспалітай скончылася дзяржаўнасць Польшчы і скончылася дзяржаўнасць Вялікага Княства Літоўскага. А мы ж гэта былі — Вялікае Княства Літоўскае. Мы, нашы продкі! На жаль, са стратай дзяржаўнасці страціліся і памяць пра дзяржаўнасць, ранейшую гісторыю, пачалася гісторыя сельскай Беларусі, селяніна, якую ў савецкія часы мы толькі і прымалі за свой пярэдадзень.

— Здаецца, якраз гісторыя Вялікага Княства Літоўскага сёння найбольш яскравы прыклад выкарыстання гісторыі з мэтай палітычнай кан'юктуршчы, з самых розных бакоў...

— Тут проста адбылася падмена тэрмінаў: нашы продкі называліся не так, як мы зараз. Нават яшчэ ў сярэдзіне XIX стагоддзя Мінск заўсёй Мінск Літоўскі. А Брэст — Брэст Літоўскі. Былі літоўскія губерні — Ковенская, Гродзенская, Віленская. Гэта ж вынік выхаду з Вялікага Княства Літоўскага. А беларускія значыліся — Магілёўская і Віцебская губерні. Пазней Павел І адмяніў слова “беларускі”. Потым тое ж зрабіў Мікалай І. Нашы продкі былі літвіны. А літвін і літовец — зусім розныя з'явы, розная кроў.

Што зрабілі літоўцы ў 1918 годзе, калі падпісвалі Версальскі дагавор? Яны прывезлі акты Вялікага Княства Літоўскага на старабеларускай мове, дакументы, статуты: маўляў, вось у нас была дзяржава, і мы патрабуем яе аднаўлення. Што прывезлі тады бэнэраўцы, Антон Луцкевіч? Нічога ён не прывёз. Яны аб'явілі Беларускай Народнай Рэспубліку — перанеслі назву фактычна ўсходніх земляў. Хаця ў гэтым не яны былі першымі. Першым перанёс тэрмін “беларускі” на ўвесь абшар, дзе мы сёння жывем, Багушэвіч.

— Але копі будучы ламацца яшчэ доўга...

— Можна, і так. Бо блытаніны хапае. У Францыі мне давялося нават сутыкнуцца з тым, што Белую Русь атаясамлівалі з беларускай гісторыяй, белым рухам часоў грамадзянскай вайны.

Я цяпер не за тое, каб вяртаць нам назвы гістарычныя, зрэшты, мы ўжо ўсталяваліся. Надыдзе час — і Еўропа, свет адкрыюць Беларусь.

— Можна, для таго каб гэта адкрыццё адбылося хутэй, нам трэба самім крыху пава-рушыцца! Урэшце і некаторая доза нацыяналізму не пашкодзіла б!

— Асабіста я роўна шаную, паважжаю і рускае, і польскае, і сваё беларускае. Наша Беларусь заўсёды, з XIV стагоддзя — поліэтнічная. І Крэўская, і Люблінская уніі адналі і рабілі тую ж Рэч Паспалітую радзімай адначасова і палякаў, і беларусаў, і літоўцаў, і ўкраінцаў, і татар, і яўрэяў, і караімаў, і рускіх-старавераў, якія засялялі тады Налібокі, Паазер'е. Карацей, ёсць звужанае разуменне Рэчы Паспалітай, як толькі польскай дзяржавы, і яно павінна быць пераадолена. Мне здаецца, яно паспяхова пераадоляецца з боку польскіх гісторыкаў, з боку польскай грамадскасці. Вось з боку рускай грамадскасці тое былое стаўленне да Рэчы Паспалітай, да Вялікага Княства Літоўскага, як толькі да польскіх, павінна быць скарачана. Ну час, які ўсё ж такі спрыяе аб'ектыўнаму пазнанню гісторыі, паставіць усе кропкі над “і”.

— Але для краіны, якая фактычна яшчэ толькі спрабуе стаць на ногі, каб адчуць уласную моц, у першую чаргу, трэба больш пільна ўглядацца ў сябе!

— Я бы адназначна так не гаварыў. Хаця, думаю, прырытэт беларускасці павінен быць бясспрэчным. Трэба перабіць гэта наша беларускае: “Ат, што мы...” Мы — не “ат што”, мы — “вось што!...” Але ж мы не забіраем прырытэтнасці і ў іншых нацыянальнасцяў на Беларусі. Тым не менш без прырытэтнасці беларускага мы прападзем. Калі мы не дамо сёння прырытэтнай дарогі нашай мове, беларускаму адраджэнню, будзе вельмі дрэнна. Прытым не важна, ці будуць размаўляць па-беларуску рускія ці татары: яны павінны зразумець, што гэты кавалачак зямлі, які завецца Беларусь, — іх радзіма, і на гэтай зямлі ім трэба жыць, дбаючы, верачы, ствараючы.

Наша беларускасць — яна ў самаўзвышэнні. Яна ніколі не стане фашызмам. Нас палохалі нацыяналізмам. Але нацыяналізм набываў адмоўны знак толькі ў большавікоў. Нацыяналізм — гэта нацыя, народ. Нас і сёння палохаюць, што, напрыклад, Пазыняк прымусяць усіх размаўляць па-беларуску. Ды не аб прымусе тут размова ідзе! Прымусам нічога не зробіш, на прымусе нічога не пабудуеш. Наадварот: трэба, каб беларуская мова ўвайшла ў жыццё людзей усвядомлена, з радасцю пазнання, адкрыцця. Гэта свята павінна быць, а не прымус. Зразумела, немагчыма адправіць пяцідзесяці ці шасцідзесяцігадовага чалавека ў першы клас вучыць мову. Няхай ён размаўляе так, як размаўляў усё жыццё, але няхай ён розумам, сэрцам прыме і беларускае адраджэнне, адраджэнне той зямлі, на якой ён і яго дзеці жывуць.

— Але ж тым не менш ужо нарадзілася ідэя перагледзець новыя падручнікі па беларускай гісторыі, у якую зноў умешваецца палітыка.

— Ну, гэта проста несур'ёзна — павырываць старонкі з падручнікаў, здаць іх у макулатуру. Я лічу, што гэтыя падручнікі стварыў цвет нашай маладой інтэлігенцыі. Прытым кожны падручнік, пакуль убачыць свет, дзесятак рэцэнзій павінен атрымаць. Я ведаю, што іх канцэпцыі абмяркоўваліся і ў Літве, і ў Польшчы, і з рускімі, і з ўкраінскімі навукоўцамі.

— Алег Антонавіч, але калі раней існаваў перагіб у бок “сялянскасці” беларускай гісторыі, то ці няма таго ж перагібу ўжо ў новых гісторыкаў у бок “шляхетнасці” нашай мінуўшчыны, што, дарэчы, таксама не ў малой ступені дыктуюцца некаторымі палітычнымі патрабаваннямі тых ці іншых партый?

— Я думаю, што ў нас усё было, як у людзей, а часам і не як у людзей. Ва ўсякім выпадку мы пачыналіся не як сельская нацыя. Увогуле Русь, Кіеўская Русь пачыналіся з гарадоў. І мы пачыналіся ў Полацку, Тураве... Шведы называлі нашыя землі, землі Кіеўскай Русі — “край гарадоў”. Клас сялянства пачаў складацца ў XV, XVI стагоддзях. У перыяд Вялікага Княства Літоўскага мы былі нават “краем магдэбургскіх гарадоў”. Што ўжо можна перабольшваць!

Іншыя справа пасля XVIII стагоддзя. Горад рабіўся чыноўніцкім, русеў, культура, на жаль, выцяснялася. Але і тады беларускасць жыла не толькі пад сялянскай страхой. Яна была і пад страхой месціча, і дробнага шляхціца, і нават буйнога...

— Як вам здаецца, ці існуюць сёння палітычныя сілы, якія жадалі б трактаваць беларускую гісторыю як пераважна сялянскую?

— Думаю, не. Гэта была трактоўка ленінская. Але на той момант Ленін меў усе падставы гаварыць пра “сялянскасць” нашай нацыі.

І ўсё ж такі тая шляхта, што існавала на Беларусі, была беларускай, яна нават на польскамоўе не перайшла. Са шляхецкага асяроддзя пайшлі і першыя дзеячы нацыянальнага адраджэння: Ян Чачот, Вярыга-Дарэўскі, Багушэвіч, Дунін-Марцінкевіч...

— Алег Антонавіч, і апошняе. Такім чынам, гісторыя не нагадвае вам згадворлівую даму на балі, якую то запрашае, з тым яна і танцуе?

— Ні ў якім разе. Гэта дама сур'ёзная, дама разумная, дама прыгожая. Яна не з кожным танцаваць пойдзе, не.

Каго мне нагадвае гісторыя? Можна, маці. Маці, якая ўсё ведае. Не тая мадонна, якую маляюць, а маці ў маршчынах, пакутніца, як гераіні Быкава.

— Здаецца, і сапраўды на нашай беларускай гісторыі ўвесь час ляжыць нейкі знак бяды...

— ...Ляжыць, праўда. Але знак бяды — гэта знак чалавечы, ён сведчыць, што мы ёсць. І можа веліч спазнання гэтай бяды ўрэшце нам і дапаможа.

— Але няхай бы ўжо сваім крылом і ўдача нас закрунула...

— Будзем спадзявацца, што так і атрымаецца.

Гутарку вяла
Галіна УЛІЦЕНАК.

(Заканчэнне.
Пачатак на 1-й стар.)

Вельмі цікавыя маршруты па Нью-Йорку правёў з намі вялікі знаўца горада старшыня Беларуска-Амерыканскага Задзіночання Антон Шукелойц. З гонарам убачылі наш бел-чырвона-белы сярэд амаль 200 сцягоў незалежных краін свету каля будынка ААН. На жаль, у крамах было незлічона сувеніраў (у тым ліку сцяжкоў, бракоў з сімваламі) розных краін, апрача беларускіх. Чаму гэта не хвалюе каля дзесятка нашых прадстаўнікоў у ААН і пасольства? Продаж сувеніраў — не толькі прапаганда, але і валюта дзяржаве. Каля знакамітай Уол-стрыт бачылі мемарыяльную дошку, прысвечаную чалавеку, які адкрыў у Нью-Йорку першую навучальную школу, але толькі спадар Антон і тыя людзі, якім ён гэта казаў, ведаюць, што той дзеяч быў беларусам. Безумоўна, не маглі не з'ездзіць на караблі да статуі Свабоды, чэрава якой набіта турыстамі — яны марудна на працягу 1,5 гадзіны уздымаюцца, адлічваючы 354 прыступкі, да самай яе галавы, каб хвіліну глянуць адтуль на небаскросы Нью-Йорка.

Цікавыя размовы пра жыццё беларусаў у Амерыцы, пра навуку і культуру адбыліся з прафесарам хіміі Нью-Йоркскага гарадскога ўніверсітэта, кіраўніком танцавальнага ансамбля "Басілек" Алай Ораса-Рамана, прафесарам Фрэнкам Рамана, з вядомым гісторыкам, журналістам і грамадскім дзеячам Янкам Запруднікам, мастацкай Галінай Русак, прэзідэнтам Беларускага Кангрэсавага Камітэта Амерыкі Расціславам Завісінчам, Паўлінай і Яўгенам Сурвіламі, Алексам Сільвановічам і многімі іншымі.

Спадарыня Ала на наша пытанне: "Чаму ў Амерыцы так многа вельмі тоўстых людзей?" адказала проста: "У нас праблема з харчаваннем!" І праўда праблема: на кожным кроку ці рэстаран, ці кафэ, ці яшчэ якія-небудзь харчэўні, у якіх вельмі смачна і каларыйна кормяць. Асабліва папулярныя такія, у якіх так званы "шведскі стол" — заплаціў і еш, што хочаш і колькі хочаш. Усюды прадаюцца недарагія розныя арэжкі, семкі (ужо лупчаныя), чыпсы і г.д., якія многія амерыканцы ўвесь час жуюць. Мы падумалі: "Вось нам бы такую праблему!"

Адбыліся нашы сустрэчы і выступленні з мноствам пытанняў пра жыццё на Беларусі ў фундацыі імя П.Крэчэўскага (Нью-Йорк), у Саўт-Рыверы, а затым у Кліўлендзе, Чыкага. Наведалі беларускія царквы (а іншы раз слухалі службу) у Нью-Брансуіку, Саўт-Рыверы, Кліўлендзе, Чыкага (уніяцкую і праваслаўную), Таронта. Пакланіліся праху суайчыннікаў на беларускіх могілках у Саўт-Рыверы і Кліўлендзе — акуратныя, дагледжаныя, з надпісамі па-беларуску.

Мне асабліва цікава было сустрэцца і пагаварыць з Антонам Адамовічам (жыве зараз у вельмі ўтульным доме для састарэлых пенсіянераў у Нью-Йорку), Інай Рытар (Каханойскай) — пісьменніцай, псеўданім Аляксандра Саковіч (Кліўленд), сёстрамі Ірэнай і Людвікай Будзькамі (Чыкага), якія добра ведалі майго дзядзьку Максіма Гарэцкага.

Васіль Мельнявіч — вядомы грамадскі дзеяч, заснавальнік кампаніі "Беларуска-Амерыканская інфармацыйная служба" для спрыяння прафесійным

ДА СУАЙЧЫННІКАЎ НА ДРУГІ БОК ЗЯМЛІ

і эканамічным кантактам Амерыкі і Беларусі — з вялікай прыязнасцю пазнаёміў нас як з "аднапавярховай" Амерыкай (Гановэр і іншыя гарады), так і са сталіцай — Вашынгтонам, дзе мы з прыемнасцю наведвалі "сваё" беларускае пасольства. У гарадках, вёсках і на фермах — утульныя хаты-катэдры, вакол абавязковыя чыстыя зялёныя газоны з падтрыжанай травой (маленькімі трактарамі стрыгуць амаль раз у тыдзень), каля дома 3-4 аўтамабілі для кожнага члена сям'і (яны неабходныя, бо грамадскі транспарт, апрача вялікіх гарадоў, ездзіць рэдка). Здымаюць гандлёвыя цэнтры з велізарнымі магазінамі (прадуктовымі, прамтаварнымі, будаўнічымі, аўтамабільнымі, канцылярскімі і іншымі), у якіх можна купіць ці заказаць усё, што патрэбна, і ў якіх няма ніякай чаргі. Часта сустракаюцца жоўтыя "школьныя аўтобусы", якія воззяць у школу тых дзяцей, якія жывуць больш чым за 1 мілю ад школы, ім поўны прыярытэт на дарогах. Каля дамоў — невялікія паштовыя скрынкі, праз якія можна як атрымаць, так і паслаць карэспандэнцыю і якія не паліць і не ломяць, як у нас. На многіх не толькі афіцыйных, але і прыватных дамах размяшчаюцца амерыканскія сцяг, бо большасць жыхароў (і гэта гаворыцца з гонарам) — "нацыяналісты", што тут разумеюцца, як патрыёты. Выклікаюць зайдрысць адносіны да інвалідаў: ўсюды пра іх памятаюць, і таму ёсць розныя каласы, спецыяльныя туалеты, сцэжкі, прыступкі ў аўтобусах і г.д. Гэтыя людзі адчуваюць сябе нармальна, актыўна жывуць і нават смела ўсюды вандруюць.

Уразіў беларускі культурна-асветніцкі цэнтр "Полацак" у Кліўлендзе — вялікі будынак на краі прыгожага зялёнага парку з сажалкай у нізін, які нам з гонарам паказалі Янка Ханенка, Кастусь Калюша і інш. Тут мы прынялі ўдзел у службе ў царкве і ў пікніку, які амаль кожны тыдзень спраўляюць беларусы Кліўленда. Чулі зладжаныя царкоўны хор пад кіраўніцтвам К.Калюшы і цудоўныя песні ў выкананні многіх удзельнікаў хору "Басілек" пад кіраўніцтвам Вольгі Лукашэвіч. З апетытам пакаштавалі смачную беларускую ежу, прыгатаваную нястомнай Евай Яраховіч. Сустрэліся з сучасным эмігрантам: баяніст-віртуоз, які бліскуча выконвае розныя рэчы ад класікі да частушак. Не можа знайсці працу па спецыяльнасці (зарабляў мыццём посуду ў рэстаране, зараз беспрацоўны), і таму ўвесь час вялікі сум у вахач, які зноў святлюе толькі тады, калі ён бярэ ў рукі баян. Янка Ракковіч звязіў паглядзець адно з цудоўна свету — Ніягарскі вадаспад.

З Чыкага і яго мэрыі нас пазнаёмілі Вера і Вітаўт Рамукі, якія бяруць актыўны ўдзел у грамадскім жыцці: кожны год адзначаюць свята абвешчання незалежнасці БНР (у гэты дзень каля мэрыі Чыкага, як і ў некаторых іншых гарадах Амерыкі, уздымаецца беларускі сцяг), на Каляды робяць беларускую ёлку і г.д. Брат Веры — Нікодем

Жызнеўскі ўзяў у нас інтэрв'ю для радыё, бо адзін раз у тыдзень вядзецца 10-хвілінная перадача на беларускай мове. З дзейнасцю Беларуска-Амерыканскай Нацыянальнай Рады і беларускай праваслаўнай царквы Св. Юрыя пазнаёмілі нас Міхась Каленік і Мікола Лапушкін.

Зноў "аднапавярховай" Амерыку мы больш падрабязна убачылі ў Гранд-Рэпідс, дзе нас гасцінна прынялі Вера і Мікола Прускі. Апошні ў сваёй хаце мае маленькую друкарню, выдаў шэраг беларускіх кніг, а зараз адзін рэгулярна выдае газету "Беларускі дайджэст", многа аддае сіл у Цэнтры гуманітарнай медычнай дапамогі, у тым ліку і Беларусі.

У Таронта (Канада) адбылася 21-я сустрэча беларусаў Паўночнай Амерыкі, якую арганізавалі Згуртаванне беларусаў Канады і Беларуска-Амерыканскае Задзіночанне пад дэвізам: "За незалежную і дэмакратычную Беларусь". Сустрэча адбылася ў Беларуска-рэлігійна-грамадскім цэнтры (царква Св. Кірылы Тураўскага) і гатэлі Трумпф Говард Джонсан. У першы дзень абмяркоўваліся наступныя тэмы: генцыд у Курпатах; каардынацыя намаганняў за здабыццё незалежнасці і дэмакратыі Беларусі; узаемадзеянне паміж старэйшым і маладым пакаленням; справа дапамогі ахвярам чорнобыльскай бяды; нашы захады перад уладамі Канады і Злучаных Штатаў, што да іхняга спрыяння дэмакратычнаму працэсу і вольнарыначным рэфармам у Беларусі. На другі дзень адбылася літургія, якую правёў архіепіскап Мікалай, потым пленарны сход і канцэрт, а ўвечары — сяброўская вечарына. Мерапрыемствы прайшлі пад кіраўніцтвам Міколы Ганько — старшыні Згуртавання беларусаў Канады. Апрача нас, у сустрэчы ад Беларусі прынялі ўдзел прадстаўнікі БНФ Валыціна Трыгубовіч і народны дэпутат Вярхоўнага Савета рэспублікі Аляксей Шут, а таксама былі старшыня Рады ЗБС "Бацькаўшчына" Яўген Лецка. Былі атрыманы прывітанні ад губернатара штата Агаё і ад некаторых грамадскіх арганізацый ЗША і Беларусі. На жаль, ні прадстаўнікоў урада Беларусі, ні прывітанні ад іх не было. На пленарным сходзе, які вельмі добра вяла Аляксей Кіпель, выступілі М.Ганько, А.Шукелойц, Я.Сажыч (старшыня Рады БНР), А.Шут, Р.Гарэцкі, Я.Запруднік, В.Кіпель. Канцэрт адбыўся сіламі жаночага хору "Басілек" (з дапамогай Кастуся Калюшы і Анатоля Лук'янычэка), салістаў Вольгі Лукашэвіч, Любы Сергіевіч і Ларысы Стэльмашэнка.

Былі прыняты тры галоўныя дакументы: рэзалюцыя, заява пра палітычнае палажэнне на Беларусі і прывітанне Прэзідэнту Рэспублікі Беларусь Аляксандру Лукашэнку. Сход завяршыўся спяваннем беларускага нацыянальнага гімна "Мы выйдзем шчыльнымі радамі".

На вачэры частавалі нас смачнымі стравамі беларускай кухні з амерыканскім ухілам, якія падрыхтавалі нашы працавітыя

канадскія жанчыны-беларускі на чале з Марыяй Ганько.

Пасля сустрэчы, але ў яе рамках пад кіраўніцтвам Раісы Жук-Грышкевіч і анца Аляксандра Надсона адбылося паломніцтва да Беларускага Крыжа ў прашчы ў Мідлендзе.

З дапамогай М.Ганько мы разам з А.Шутам змаглі наведваць у Рычманд-Хіл (каля Таронта) Іоркскі цэнтральны шпіталь — паліклініку разам з бальніцай, якая абслугоўвае Іоркскі раён. Па абсталяванню, камп'ютэрызацыі, абслугоўванню лепшую бальніцу цяжка ўявіць. Наша так званая лечкамісія не вытрымлівае ніякага параўнання і выглядае, як самая ўбогая ўстанова. Цікава, што ў шпіталі дапамагаюць у якасці нянек і іншых падсобных супрацоўнікаў даглядаць хворых добраахвотнікі, якія адзеты ў спецыяльныя ружовыя халаты. Хуткая дапамога так арганізавана ў раёне, што праз 3-5 хвілін яна прыязджае па выкліку.

Пасля вяртання ў ЗША Раіса Станкевіч (дачка вядомага літаратуразнаўцы і грамадскага дзеяча Станіслава Станкевіча) адрэзала нас у мястэчка Элленвіл у Кітсільскіх гарах, дзе мы на дачы "Родны Кут" правялі незалежныя два дні разам з Юляй і Паўлам Андрэеўшчынімі — бацькамі вядомага спевака Данчыка, яго бабуй Янінай Каханойскай, Эленарай і Лёняй Норыкамі, Антонам Шукелойцем, суседзямі-ўкраінцамі. Прыгожая мясцовасць, чыстае паветра і цудоўныя песні Данчыка па магнітафону спрыялі сяброўскай гамонцы на розныя тэмы. Давялося пабыць у гасцях у Вольгі і Масея Сяднёвых, у якіх слухалі вершаваныя і празаічныя словы Масеевы, елі смачную Масееву кашу і дыхалі салёным паветрам Атлантычнага акіяна, няспешна крокачы босымі нагамі па мяккаму пяску і пышчотнай вадзе.

Хочацца перадаць самую шчырую сардэчную падзяку ўсім беларусам ЗША і Канады, з якімі мы бачыліся, за надзвычай цёплую сустрэчу. Дзякуючы ім, мы за акіянам адчувалі сябе спакойна і добра, як на Бацькаўшчыне. Было прыемна і радасна сустракацца з суайчыннікамі, якія так цудоўна захаваў чысціню беларускай мовы, замілаванне і любоў да Бацькаўшчыны, да беларускасці. Якія складаныя і цяжкія лёсы напаткалі большасць беларусаў! Рэаліі жыцця перавысілі ўсе самыя фантастычныя прыдумкі! Мы з цікавасцю знаёміліся з вялікімі здабыткамі беларускага замежжа, з яго культурай, якія павінны зліцца ў адзінае рэчыва агульнай беларускай культуры. Мы адчулі, што большасць беларусаў, з якімі мы сустракаліся, гатовы разам з намі аддаць свае сілы дзеля ўсеагульнага адраджэння Беларусі і перш-наперш стварэння самастойнай дзяржавы. У гэтай справе нашы суайчыннікі могуць многа дапамагчы не толькі прапагандай Беларусі на ўсіх узроўнях, але і сваім уплывам на ўрады краін, дзе яны жывуць, спрыяючы правільнай іх палітыцы ў адносінах да Беларусі, дапамага-

ючы эканамічным накірункам дзейнасці, арганізуючы сумесныя прадпрыемствы і структуры, і г.д. Тут неабходна агульнае супрацоўніцтва пасольстваў, прадстаўнікоў Беларусі ў ААН, а таксама розных дзяржаўных і грамадскіх арганізацый Бацькаўшчыны з беларускімі эмігрантамі.

Мы убачылі, што ў беларусаў замежжа таксама існуе многа праблем. На жаль, адсутнічае адзінства паміж сабой — раз'ядноўвае прыналежнасць да розных рэлігійных напрамкаў, да прыхільнікаў БНР ці БЦР, да крывічоў ці замежнікаў і г.д. Як і на Беларусі, няма адзінства ў дэмакратычных рухах і партыях, якія так і не змаглі аб'яднацца на выбарах Прэзідэнта. Асабістыя амбіцыі перамаглі і нанеслі вялікія страты ў здзяйсненні беларускай нацыянальнай ідэі. Няўжо так здарыцца і пры новых выбарах у Вярхоўны Савет Беларусі? У ЗБС "Бацькаўшчына" Я.Лецка таксама вядзе раскольную працу: пацхеньку ад Рады стараецца стварыць альтэрнатыўную "Бацькаўшчыну" структуру — Згуртаванне беларусаў Наваградчыны, куды заклікае і ўсіх беларусаў свету.

Узнікаюць важныя пытанні аднаўлення беларускага замежжа ў Паўночнай Амерыцы — патрэбны мадэлі сілы. Неабходна падрыхтаваць і спецыяльна наслужыцеляў для амерыканскіх царкваў. Не менш важна захаваць архівы. Найважнейшыя матэрыялы, відэа, трэба перадаць на Бацькаўшчыну, але нядрэнна мець і апорныя архіўныя пункты — магчыма, у Гайнаўцы для Еўропы і ў Кліўлендзе для Амерыкі. Абмяркоўвалася думка пра стварэнне Саюза беларускіх медыкаў. Вельмі карысны абмен студэнтамі, навукоўцамі, камерсантамі, арганізацыя ўзаемагаспадарства турызму, летніцаў, выстаў, канцэртаў, сустрэч дзеячаў культуры і навукі і г.д. Эмігранты могуць дапамагчы ў розных міжнародных мерапрыемствах, у тым ліку і спартыўных (напрыклад, у правядзенні Алімпійскіх гульняў, якія ў 1996 годзе адбудуцца ў ЗША) і г.д. Неабходна прыцягваць беларускіх эмігрантаў да напісання артыкулаў для энцыклапедыі, наладзіць абмен друкаванай літаратурай, арганізаваць магчыма падпіскі на розныя выданні Беларусі і г.д.

Каб дайсці нам, усім беларусам, — і на Бацькаўшчыне, і ў замежжы — да сапраўднай Беларусі, патрэбна аб'яднанне сілаў на шляху нацыянальнага адраджэння Беларусі.

Вярталіся мы на Радзіму поўныя ўражанняў, карысных назіранняў, прапаноў, з большасцю перспектывамі ў працы ЗБС "Бацькаўшчына". У вялікім кантрасце з аэрапортамі ЗША, Канады, Ірландыі, якія поўныя людзей, розных магазінаў, рэстаранаў, кафэ, Мінскі аэрапорт сустрэў цішынёй і пустэчай мармуровых залаў... Дарэчы, страшна дрэнны сервіс, антысанітарны стан нашых туалетаў проста адлужвае ад паездак на Беларусь замежных турыстаў, у тым ліку нават нашых суайчыннікаў. Так мы губляем турызм, а з ім багачэ і прыцягальнасць краіны. Аб гэтым таксама былі размовы з многімі беларусамі замежжа. Разам з імі, прыляцеўшы на Беларусь, мы падумалі: "О, Беларусь! Калі ж ты станеш па-сапраўднаму культурнай, багатай, цывілізаванай дзяржавай? Ці дачакаемся мы таго часу, дзе набліжэння якога мы гатовы зрабіць усё, што можам, не шкодуючы сіл і намаганняў?"

Радзім ГАРЭЦКІ,
прэзідэнт ЗБС "Бацькаўшчына".

ПІСЬМЫ 3-ЗА МЯЖЫ

Рэдактару газеты "Голас Радзімы".

Паважаны Вацлаў Генрыхавіч! Цэнтр культуры імя Максіма Горкага ў Мантэвідэо (Рэспубліка Уругвай) аб'ядноўвае беларусаў, рускіх і ўкраінцаў.

Ад імя дырэктары нашай арганізацыі мы вельмі ўдзячныя за ўвагу да нас. Нягледзячы на ўсе цяжкасці, якія перажывае на-

ша радзіма, на працягу ўсіх гадоў, што існуе наша арганізацыя, мы атрымліваем вашу газету "Голас Радзімы". Раней ішлі і іншыя выданні: часопісы, кнігі, нават фільмы і музычныя запісы на нашых родных мовах. Яны і зараз захоўваюцца ў нашай бібліятэцы. На сённяшні дзень "Голас Радзімы" — адзіная

газета, якую мы атрымліваем з былога СССР. Мы ёй вельмі рады, а вам выказваем за яе шчырую падзяку. Газету з задавальненнем чытаюць не толькі беларусы, але і рускія, і ўкраінцы, якія сочаць за падзеямі ў іх родных мясцінах.

Мы выказваем сваё пажаданне, каб усе народы жылі ў згодзе і каб паміж сла-

вянамі не было таго падзелу, які вядзе да пагаршэння адносін.

Па даручэнню Цэнтра культуры
Д.ХАЛОШЧЫНА, В.ТАШЭНДЭ, В.КАЧУБЕЙ

(ўсяго 11 подпісаў).
Уругвай.

185

Тады ж Канфедэрацыя выдала Універсал, у якім заклікала розныя арганізацыі далучыцца да яе, і прапанавала прынцып поўнай дзяржаўнай незалежнасці Беларусі і Літвы. Гэты Універсал сведчыць, што погляды віленскіх беларускіх дзеячаў у параўнанні з 1905 годам істотна змяніліся. Тады ўсе грамадаўцы і не ўяўлялі сабе Беларусь па-за складам будучай дэмакратычнай федэратыўнай Расіі. Больш таго, ліберальная групоўка на чале з Вацлавам Ластоўскім, якая мела назву “Сувязь (Саюз) Незалежнасці і Непадзельнасці Беларусі”, увогуле адмаўлялася ад усялякіх саюзаў, у тым ліку і з літоўцамі. Яна выступала за поўную дзяржаўную незалежнасць і тэрытарыяльную цэласнасць Беларусі ў яе этнаграфічных межах. З усіх суседніх народаў “Сувязь” давярала толькі ўкраінцам, якія заўсёды адносіліся да беларусаў справядліва. Але беларускія лібералы -- князь Вінцэнт Святаполк-Мірскі, барон Казімір Шафнагель, ксёндз Уладзіслаў Талочка, якія падтрымлівалі праграму В.Ластоўскага, не маглі паразумецца з беларускімі сацыялістамі на чале з братамі Луцкевічамі. Не зацікалілі і паміж нацыянальнасцямі. Палякі навязвалі ідэю ўзнаўлення Рэчы Паспалітай. Але галоўнае, што Канфедэрацыя не знайшла падтрымкі ў немцаў, а таму і хутка распалася.

ВЫХАД НА МІЖНАРОДНУЮ АРЭНУ. У 1916 годзе віленскія нацыянальныя дзеячы прадстаўлялі Беларусь (як заходнюю, так і ўсходнюю) на канферэнцыях народаў Расіі ў Стагольме (красавік) і Лазане (чэрвень). Упершыню на міжнародным узроўні беларусы

186

ставілі пытанне аб сваёй будучай палітычнай самастойнасці і выказалі разам з іншымі паднявольнымі народамі рашучае жаданне пазбавіцца ад прыгнёту расійскіх улад. Дэлегаты Стагольмскай канферэнцыі ў тэлеграме да прэзідэнта ЗША В.Вільсана малілі аб дапамозе і абароне ад знішчэння. Іх імкненне, аднак, не ўзбудзіла зацікаўленасці ні ў Амерыцы, ні ў Еўропе.

ЛІТОЎСКИ ЭКСПАНСІЯНІЗМ. А нямецкія ўлады былі ўвогуле незадаволены незалежнасцю пазіцыяй кіраўніка беларускай дэлегацыі на Лазанскай канферэнцыі Івана Луцкевіча. Акупанты схіляліся да думкі стварыць асобную дзяржаву толькі для літоўцаў. А гэта паспрыяла стварэнню ў студзені 1917 года Літоўскай Тарыбы (Савета) і надало смеласці літоўцам выказаць прэтэнзію на беларускія землі, што знаходзіліся ў складзе Обэр Оста. Магчыма, стварэнне супольнай беларуска-літоўскай дзяржавы знікала. Беларускі клуб вынес рэзалюцыю пратэсту супраць тэрытарыяльных дамаганняў Тарыбы і патрабаваў, каб нямецкія ўлады дазволілі правесці ў Вільні беларускую нацыянальную канферэнцыю для ўтварэння свайго прадстаўнічага органа на прыкладу літоўцаў, але безвынікова.

23.2 Пад расійскім ваенным ярмом

БЕЖАНСТВА -- ТРАГЕДЫЯ НАРОДА. Адступленне рускіх войск у 1915 годзе суправад-

187

жалася перамяшчэннем на ўсход соцень тысяч людзей, пераважна жанчын, дзяцей і старых. Па прыкладных падліках, з тэрыторыі Беларусі выехала і выйшла ў глыб Расіі каля 2 мільёнаў чалавек. Людзі ратаваліся ад ваеннага тэрору. Многія з іх зрываліся з наседжаных гнёздаў па загаду ваенных улад. Чамусьці лічылася ганебным для мірных жыхароў заставацца пад нямецкай акупацыяй, як быццам расійская была лепшай. У некаторых мясцінах казакі, што адступалі апошнімі, палілі вёскі і мястэчкі ды гналі беларусаў і яўрэяў на ўсход амаль што з пусцімі рукамі. Па трактах цягнуліся велізарныя асобы. У дарозе здараліся эпідэміі. Бежанскі шлях лёгка можна было пазнаць па тых капцах-магілах, што насыпаліся з двух бакоў ад дарогі.

Табары бежанцаў асядалі вакол маёнткаў, чыгуначных станцый і ў гарадах прыфрантавой паласы. Царскія ўлады спрабавалі выкарыстаць танныя рабочыя рукі бежанцаў на пабудове ваенных аб’ектаў, на ваенных прадпрыемствах і ў панскіх маёнтках. Працаздольныя яшчэ маглі зарабіць нейкую капейку. А слабыя і хворыя галадалі ды паміралі. Становішча бежанцаў у прыфрантавой паласе мала чым адрознівалася ад ваеннапалонных. Гэтая галодная і абяздоленая маса была небяспечнай для мясцовых улад, і яны стараліся расцерашыць людскія скопішчы па ўсёй імперыі. У розных гарадах Расіі закладваліся бежанскія камітэты дапамогі ахвярам вайны. Будаваліся баракі, харчавальныя пункты, раздаваліся харчовыя пайкі і грашовая дапамога.

188

ВАЕННАЯ МАБІЛІЗАЦЫЯ. Нацыянальны генфонд беларусаў падрываўся не толькі бежанствам, але і татальнымі мабілізацыямі ў расійскае войска. З падуладных цару тэрыторый (Мінская, Магілёўская і Віцебская губерні) у армію было забрана 633,6 тысячы чалавек -- больш паловы працаздольных мужчын. Сялянскія сем’і заставаліся без карміцеляў. Не было каму засеяць поле. Асобныя надзелы пуставалі, што даўно ўжо не здаралася на нашай зямлі.

ВІНІКІ ДЭМАГРАФІЧНЫХ ЗРУХАЎ. Сярод вайскоўцаў і бежанцаў апынуліся амаль усе найбольш актыўныя, адукаваныя і нацыянальна свядомыя людзі. Вайна выштурхоўвала іх з бацькаўшчыны і раскідвала па ўсёму свету. Затое месца беларусаў займалі расійцы. Яны зганяліся ў беларускую прыфрантавую паласу ў якасці вайскоўцаў, рабочых ваенных прадпрыемстваў, усемагчымых ураднікаў. Гэтыя дэмаграфічныя змены вызначалі потым у значнай ступені далейшы лёс беларускага народа, бо аслаблялі яго нацыянальна-вызваленчы рух і ўзмацнялі тут прарускія паднявольныя настроі.

ЖЫЦЦЕ ПРЫФРАНТАВОЙ ВЁСКІ. 1915 год паклаў пачатак татальнаму руйнаванню гаспадарчага жыцця на Беларусі і невыносным пакутам яе жыхароў. Восенню да капання акапаў, рамонту дарог і мастоў было прыцягнута практычна ўсе працаздольнае насельніцтва прыфрантавых Мінскай і Віцебскай губерняў. Пусцелі вёскі. Людзей бралі, незважаючы на пільныя сельскагаспадарчыя работы. З пачаткам дажджоў і халадоў мабілізаваным работнікам не бы-

Захар ШЫБЕКА

ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ У ХІХ - ХХ СТАГОДАХ

(РАЗДЗЕЛЫ З НЕНАДРУКАВАНАЙ КНІГІ)

189

ло дзе прытуліцца, абагрэцца. Дрэннае харчаванне і невыносныя ўмовы працы прыводзілі да эпідэмічных захворванняў. Людзі паміралі як мухі. Летам 1916 года працоўная мабілізацыя паўтарылася. Даставалася і Магілёўскай губерні. Менавіта сюды, у яе адміністрацыйны цэнтр -- Магілёў, перабралася з Баранавіч Стаўка Вярхоўнага галоўнакамандуючага. Прыдняпроўе поўнілася вайсковымі рэзервамі, інтэнданцкімі службаю, рознымі спекулянтамі, якія нажываліся на народным горы. Як і нямецкія, расійскія вайсковыя ўлады бязлітасна абіралі беларускіх сялян. У выніку бяскончых рэвізій вяскоўцы пазбаўляліся коней, буйной рагатай жывёлы, збожжа, фуражу, а самі галадалі.

АБВАСТРЭННЕ АГРАРНЫХ АДНОСІН. У буйных землеўладаннях не хапала рабочых рук. Вайсковая адміністрацыя зганяла сялян на панскія палеткі, як на вайсковую павіннасць. Буйныя землеўладальнікі дамагаліся права выкарыстоўваць у сваіх маёнтках ваеннапалонных, але тыя адпраўляліся на працу да расійскіх памешчыкаў ва ўнутраныя губерні Расіі. І ўсё ж панам, у адрозненне ад сялян, жылося няблага. Яны нажываліся на ваенных пастаўках і на спекуляцыі прадуктамі харчавання. Гэта абвастрала сацыяльную напружанасць у вёсцы. На правах асноўных абаронцаў цара і айчыны сяляне адкрыта карміліся за кошт панскага добра -- рабілі парубкі і патравы, а часам і прамыя захопы ды грабёжы. Вайна не давала мажлівасці зарабіць ды пракарміць сябе. Вайна штурхала да пераразмеркавання ўжо назапашанага. Зна-

190

чыць, вёска зноў падштурхоўвалася да ідэй рэвалюцыйнага сацыялізму, а праваслаўнае сялянства зноў уставала сцяной на шляху каталіцкага панства да вяртання на нацыянальную глебу.

СТАН ПРАМЫСЛОВАСЦІ. Каля 1/3 фабрычна-заводскіх прадпрыемстваў Беларусі былі эвакуіраваны або дэманціраваны. Астатнія -- мілітарызаваныя. На ваенныя заказы пераходзілі тэкстыльныя, швейныя, гарбарныя, абутковыя, хлебапаккарна-схарныя, лясныя, тытунёвыя, хімічныя і іншыя прадпрыемствы. Прамысловыя спажывецкія тавары амаль не вырабляліся. Праўда, гэты дэфіцыт кампенсаваўся рамеснымі вырабамі.

ПРЫФРАНТАВЫ ГОРАД. У гарадскіх цэнтрах ваеннай Беларусі пачалося невядомое раней шалёнае жыццё. За кошт вайскоўцаў і бежанцаў колькасць гарадскога насельніцтва павялічвалася ўдвая, а то і болей. Калі ў 1914 годзе ў Мінску жыло 100 тысяч, то ў 1915-м ужо 250 тысяч чалавек. Адпаведна гэтак амаль удвая ўзрастаў і квартал. Царскі ўрад не змог забяспечыць надзейнасць чыгуначнага транспарту. Ён ледзь спраўляўся з ваеннымі перавозкамі. Падвоз тавараў для цывільнага насельніцтва, і ў першую чаргу прадуктаў харчавання, рэгулярна зрываўся. Гараджане першымі зведалі, што такое голад, спекуляцыйныя цэны, бяскончыя чаргі і штодзённыя пахаванні нябожчыкаў. Сярэдняя мінімальная зарплата тут была ў 1915 годзе ніжэйшай за агульна-расійскі ўзровень амаль напалову. Ва ўмовах ваеннага становішча і панавання органаў палітычнай бяспекі ды мілітарнай контрразведкі з працоўных можна было здэкавацца з

191

упэўненасцю, што любы іх пратэст будзе жорстка задуданы.

І зусім па-іншаму жылося ў фешэнебельных кварталах. Прыфрантавыя гарады прыцягвалі гандляроў, артыстаў, шулераў, прастытутак з усёй імперыі. Тут хаваліся ад вайны багацеі, тоўпіліся афіцэры штабоў і тылавых часцей. Гатэлі былі перапоўнены. Грошы давалі мажлівасць хоць на імгненне забыцца аб вайне. Якраз тады і пачыналася мастацкая эстрада. Адзін за адным адкрываліся кафэшантаны з шансанеткамі і малапрыстойным канферансам, а таксама кабэрэ на парыйскі манер з аголенымі танцоркамі, якія хвацка выконвалі модныя тады чачотку, чарльстон, танга і канкан. Паўсюдна: на рэстараннай эстрадзе, у вайсковых казіно, гарадскім тэатры, кінатэатрах перад пачаткам сеансаў -- пад гітару гучалі раманы і песні.

МІНСКІ ЦЭНТР АДРАДЖЭННЯ. Мінск не вылучаўся ў гэтым сэнсе сярод іншых прыфрантавых гарадоў. Тым не менш менавіта тут у гады першай сусветнай вайны пачаў фарміравацца другі пасля Вільні цэнтр беларускага адраджэння. Ён сілкаваўся беларускім бежанствам, якое адразу ж павялічыла ўдзельную вагу беларусаў сярод мінчан ды і жыхароў іншых гарадоў Беларусі. Яшчэ летам 1915 года ў Мінску адкрылася Беларускае таварыства па аказанню дапамогі пацярпелым ад вайны, якое аб’ядноўвала 50 чалавек. Яно арганізоўвала для бежанцаў начлежныя прытулкі, платныя і бясплатныя сталойкі, выдаткоўвала грошы, дапамагала ў працаўладкаванні. Усе супрацоўнікі таварыства на чале з адвакатам В.Чаусавым харчаваліся ў платнай сталойцы, што месцілася каля Чырвонага касцёла. Яна ат-

192

рымала назву “Беларуская хатка”. Сюды часта прыходзілі беларускія пісьменнікі Змітрок Бядуля, Ядвігін Ш., А.Паўловіч, Ю.Фарботка, Ф.Шантыр, Зоська Верас (Людвіка Сівіцкая), тэатральныя дзеячы У.Галубок, У.Фальскі, архітэктар Л.Дубякоўскі. Фактычна гэта быў мінскі клуб творчай беларускай інтэлігенцыі, якая нелегальна ладзіла для бежанцаў вечарыні-суботнікі. Збіраліся маладыя хлопцы, дзяўчаты, перад якімі з лекцыямі і сваімі вершамі часта выступаў Максім Багдановіч. А ён прыехаў у Мінск восенню 1916 года. Менавіта тут, у “Хатцы”, упершыню прагучала і яго бесмяротная “Пагоня”.

БЕЛАРУСКАЯ СПРАВА І ЯЕ МЕЖЫ. Умовы для беларускага руху пад царскім ярмом былі непараўнальна горшымі, чым пад нямецкай акупацыяй. Царскі ўрад дазваляў толькі беларускія камітэты дапамогі бежанцам ды і то з вялікай неахвотай. На яго думку, беларусы нічым не адрозніваліся ад жыхароў Тульскай ці Пензенскай губерняў, і таму ніякіх сваіх нацыянальных арганізацый ім не патрэбна. Аж да 1917 года на тэрыторыі Беларусі, не занятай немцамі, не выходзіла ніводная беларуская газета. Толькі ў Петраградзе восенню 1916 года з’явіліся невялічкія штотыднёўкі “Дзяньніца” (рэдактары З.Жылуновіч, Э.Будзька) і “Swietac” (“Светач”), ды і тыя ў пачатку 1917 года прыпыніліся.

Чым болей доўжылася вайна, тым большае ўсенароднае незадавальненне яна выклікала. Ва ўсіх бядотах -- паражэннях на фронце, гаспадарчай разрусе, транспартным крызісе, узростаючым голадзе -- абвінавачваўся царызм. І ён таго заслугоўваў.

“МАЛЕВІЧ. “УНОВИС”. СУЧАСНАСЦЬ”

Пад такой назвай з 20 жніўня па 15 верасня ў Віцебску прайшоў Першы міжнародны пленэр, прысвечаны памяці Казіміра Малевіча. Пасля дзіцячага Рэлінскага і Першага Шагалаўскага ён стаўся трэцім па ліку пленэрам, наладжаным у Віцебску на працягу аднаго года. Інтэнсіўнасць мастацкага жыцця горада апошнім часам здзіўляе многіх. Аднак прычыну гэтай з’явы можна акрэсліць дастаткова проста: у Віцебску зараз актыўна ідзе працэс засваення ўласнай культурнай спадчыны.

Казімір Малевіч, заснавальнік супрэматызму, які разбурыў рамкі традыцыйнага разумення жывапісу, мастак, які вялікі ўплыў аказаў на ўсё мастацтва XX стагоддзя (асабліва на архітэктуру і дызайн) і стварыў пэўны стыль эпохі, воляй лёсу з восені 1919 да пачатку 1922 года жыў у Віцебску. Па запрашэнні М.Шагала ён выкладаў у Вольных мастацкіх майстэрнях і стаў заснавальнікам творчага аб’яднання “УНОВИС” (“Утвердители нового искусства”), з дапамогай якога распаўсюдзіў прынцыпы супрэматызму на новыя сферы культуры. На аснове канцэпцыі супрэматызму сябрамі “УНОВИСа” былі распрацаваны архітэктурныя кампазіцыі (“архітэктоны”, “проуны”), новыя формы утылітарных рэчэй, мэблі, паліграфічнай прадукцыі, адзення, арнаменту, эскізы манументальных размалёвак горада, шмільдаў і г.д. У Віцебску Малевічам былі выдадзены і тэарэтычныя працы: брашуры “Супрэматызм. 34 малюнкi” (1920 год) і “Бог не скінуты. Мастацтва, Царква, Фабрыка” (1922 год), а таксама падрыхтаваны рукапісы яшчэ двух філасофскіх трактатаў.

Мастацкія і філасофскія пошукі Малевіча — тэарэтыка беспрадметнага мастацтва, аднаго з самых паслядоўных лідэраў расійскага авангарда, які імкнуўся вызваліць мастацтва ад рэчаіснасці і падыйшоў да вырашэння праблем прасторы, — былі цалкам адрынуты чыннікамі ідэалагічнай палітыкі талатарнага грамадства, абвешчаны праявай агульнага заняпаду буржуазнай культуры пачатку XX стагоддзя.

Цікавае да творчых пошу-

каў Малевіча мастакамі былога СССР маглі быць адкрыта выказаны толькі ў канцы 1980-х гадоў. У гэты час у Віцебску мясцовымі мастакамі была створа-



на суполка пад назвай “Квадрат”, якая дэклавала працяг у мастацтве традыцый Казіміра Малевіча. Менавіта яе сябры і склалі асноўную частку ўдзельнікаў Першага пленэру, прысвечанага памяці заснавальніка супрэматызму. Лік яго ўдзельнікаў быў абмежаваны 13 асобамі, прадстаўніцтва — Віцебскам і Масквой. Галоўным спонсарам пленэру выступіў Фонд Сораса-Беларусь. Уся імпрэза мела добра прадуманую канцэпцыю, згодна з якой мастакі павінны былі выканаць падчас пленэру працы, што найбольш адпавядалі б мастацкай канцэпцыі самога Малевіча. Варта адразу адзначыць, што класічны авангард за апошнія 70–80 гадоў перацярпеў сутнасныя метафарфозы, абумоўленыя магутным уплывам на яго культуры постмадэрнізму, таму чакаць літаральнага наслідавання Малевічу не выпадала.

Выніковая выстава пленэру, якая адкрылася 15 верасня ў Віцебску, аказалася шматпланавай, бо выявіла як цікавыя канцэптуальныя падыходы да вырашэння праблем сучаснага мастацтва, так і вельмі павярхоўныя, а часам і проста спекулятыўныя спробы выкарыстання выяўленчых сродкаў супрэматызму без глыбіннага разумення яго як з’явы. Аўтарытэтным журэ, у склад якога ўваходзілі мастацтвазнаўцы з Мастацкага музея Беларусі, Траццякоўскай галерэі, Рускага музея і фонду Малевіча, былі вызначаны пера-

можцы. Імі сталі мастакі Васіль Васільеў (Віцебск, Гран-пры), Аляксандр Малей (Віцебск, 1 прэмія) і Леў Сцяпанавіч (Масква, 2 прэмія). Складана казаць аб творах мастацтва, выявы якіх не ўяўляецца магчымым прадставіць увазе шануючага чытача (кожны з мастакоў выставіў каля дзесятка прац). Аднак нават сама фармулёўка абгрунтаванне рашэння журэ аб аднадушным прысуджэнні В.Васільеву Гран-пры пленэру — “За радыкальнае засваенне новых мастацкіх сістэм” — ужо ёсць прызначэнне ўзроўню і аўтарытэту сучаснага беларускага авангарда.

Па адной працы ўдзельнікі пленэру перадалі ў фонд Цэнтра сучаснага мастацтва ў Віцебску, ідэя якога паступова пачынае набываць акрэсленыя формы. Сваімі разважаннямі наконт праблем сучаснага авангарда, філасофскай і педагогічнай сістэм Малевіча, стану спраў у беларускім мастацтве абмяняліся мастацтвазнаўцы — гасці пленэру падчас “круглага стала” на тэму “Малевіч. Класічны авангард. Віцебск”.

Першы пленэр Малевіча ў Віцебску прынес пён не толькі яго непасрэдным удзельнікам, але і гораду. Пасля ўдзелу ў віцебскай імпрэзе фонд Малевіча, штаб-кватэра якога размешчана ў Маскве, выказаў жаданне адкрыць сваю філію ў Віцебску. Фонд зараз актыўна займаецца выданнем тэарэтычнай спадчыны мастака (рыхтуецца да друку збор твораў у 5 тамах), стварэннем “Кабінета Малевіча”, у якім даследчыкі ягонай творчасці маглі б знайсці копіі рукапісаў, што захоўваюцца зараз далёка за мяжой, папулярныя творчасці мастакоў-авангардыстаў свету, наладжваннем выстаў сучаснага мастацтва і г.д.

Адной з заключных акцый пленэру стала закладка ў Віцебску першага ў свеце помніка Казіміру Малевічу. Калі паўстане сам помнік, сёння, у час эканамічнай разрухі, скажаць цяжка. Аднак акцыя гэта мела хутчэй сімвалічны сэнс — надзеі на прадаўжэнне традыцыі, належнае асэсаванне спадчыны мінулага, якое ў стане прынесці гораду вялікую будучыню.

Людміла ХМЯЛЬНИЦКАЯ.

СІМПОЗИУМ доўжыўся два дні. На ім было прачытана некалькі дзесяткаў дакладаў, якія тычыліся гісторыі Нясвіжа і славутага роду Радзівілаў, архітэктуры і мастацтва горада.

Арганізавалі сімпозіум Міністэрства культуры і друку Рэспублікі Беларусь, міжнародны фонд “Нясвіж”, Нацыянальны гісторыка-культурны запаведнік “Нясвіж”, Беларускі інстытут праблем культуры, Інстытут гісторыі Акадэміі навук Беларусі і Міжнародная асацыяцыя беларусістаў.

ГІСТАРЫЧНАЯ СПАДЧЫНА ПАВІННА АБ’ЯДНОЎВАЦЬ НАРОДЫ

Прэзідэнт Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў прафесар Адам Мальдзіс згадзіўся падзяліцца з нашымі чытачамі сваімі думкамі наконт сімпозіума ў Нясвіжы і раскажа пра некаторыя іншыя справы асацыяцыі беларусістаў.

— Адам Восіпавіч, сімпозіум у Нясвіжы быў названы міжнародным. Ці спраўдзіў ён сваю назву?

— Думаю, што так. Сапраўднай сенсацияй, на мой погляд, з’явіўся прыезд з Лондана Антонія Радзівіла з жонкай, які ўзялі ўдзел у сімпозіуме. Антоній Радзівіл ужо другі раз наведвае горад сваіх продкаў. Дарэчы, менавіта ён з’яўляецца прамым спадчыннікам замка Радзівілаў у Нясвіжы. Аднак Антоній Радзівіл не мае ніякіх прэтэнзій на маёмасць, бо ведае, што законы ў Англіі — адны, у Беларусі — іншыя.

У Нясвіж прыязджалі з Вялікабрытаніі таксама мастацтвазнаўца князь Мсціслаўскі і Заслаўскі доктар Андэжэй Цеханавецкі і прафесар Джым Дынглі.

Усе гэтыя людзі зацікаўлены ў адраджэнні Нясвіжа і Беларусі. На маю думку, хоць сённяшнія Радзівілы не вельмі заможныя людзі, аднак іх значэнне ў тым, што яны належалі да славутага, вядомага і шануючага ў Еўропе роду Радзівілаў. Гэта азначае, што імя Радзівілаў можа прыцягнуць увагу да Нясвіжа і з цягам часу паспрыць яго адраджэнню.

Пра вяртанне былой славы Нясвіжу наогул немагчыма казаць у межах адной толькі Беларусі. Нясвіжскі замак, ягоныя іншыя помнікі архітэктуры, парк — гэта яднанне культурных традыцый розных народаў. Замак Радзівілаў будаваў італьянскі архітэктар Ян Марыя Бернардоні, палац знаходзіўся на тэрыторыі Вялікага Княства Літоўскага, Польшчы. У Нясвіжскі замак прыязджалі, жылі ў ім самыя розныя людзі. У лепшыя моманты сваёй гісторыі Нясвіж адыгрываў аб’ядноўваючую ролю ў Еўропе. І яшчэ вельмі сур’ёзны аспект праблемы: скары Нясвіжа расцягнуты па ўсім свеце. Частка знаходзіцца ў Польшчы, частка ў Расіі, на Украіне і ў Літве. Таму лёс Нясвіжа не можа тычыцца адной толькі Беларусі. Некаторыя праблемы неабходна вырашаць на міждзяржаўным узроўні.

— На сімпозіуме абмяркоўваўся праект стварэння канцэпцыі Нацыянальнага гісторыка-культурнага запаведніка ў Нясвіжы. Што вам падалося больш значным у канцэпцыі?

— Згодна з ёю, запаведнік будзе дзяржаўнай структурай музеяўнага тыпу. Мэтай яго

дзеяснасці з’яўцца адраджэнне і рэстаўрацыя помнікаў культуры і аздабленне навакольнага асяроддзя ў горадзе, што будзе спрыяць развіццю Нясвіжа. У перспектыве там размесцяцца музеі, тэатр, бібліятэкі, архівы. Палацава-паркавы ансамбль Нясвіжа мяркуецца выкарыстоўваць як урадавую рэзідэнцыю для прыёмаў высокіх гасцей. На маю думку, апошняя вельмі важная, бо вядомасць Нясвіжа сярод кіраўнікоў ці прадстаўнікоў

дзяржаў надасць вядомасць гораду ў свеце. Людзі павінны ведаць, што Беларусь мае багатую гісторыю. З цягам часу Нясвіж будзе прымаць шмат турыстаў, што паспрыць развіццю горада, бо турызм вельмі прыбытковы бізнес.

— Але пакуль у Нясвіжскім палацы — санаторый...

— Так. Аднак калі ён пераедзе ў новы будынак, то яго прысутнасць у Нясвіжы будзе толькі спрыяць росту колькасці наведвальнікаў музеяў палаца. І хто ведае, можа калісьці Нясвіж стане таксама і міжнародным курортам... Канешне, гэта патрабуе шмат грошай і часу. Усё сказанае вышэй — доказ таго, што ўрад і прэзідэнт павінны быць зацікаўлены ў адраджэнні Нясвіжа, бо ягоны прэстыж — гэта прэстыж Беларусі.

— Калі казаць пра набыццё Беларуссю вядомасці ў свеце, то Міжнародная асацыяцыя беларусістаў робіць для гэтага вельмі шмат...

— Асацыяцыя беларусістаў яднае людзей з розных краін, якія пераважна не з’яўляюцца беларусамі, але зацікаўлены ў развіцці яе навукі, культуры, літаратуры. У адных краінах ёсць арганізацыі беларусістаў, у іншых жывуць асобныя людзі, якія працуюць у гэтай галіне. Сярод беларусістаў у Вялікабрытаніі самыя вядомыя — Джым Дынглі, Андэжэй Цеханавецкі. Цікавацца Беларуссю і ў такіх краінах, як Індыя, Японія. У першай з іх выдадзены зборнікі беларускай паэзіі ў перакладзе на мовы хіндзі і канада.

Мы ўдзельнічалі ў апошняй міжнароднай канферэнцыі “Рым У”, прысвечанай спадчыне Вялікага Княства Літоўскага, што прайшла ў Тракаі (Літва). Матэрыялы папярэдняй канферэнцыі “Рым IV” выдадзены сёння ў зборніку “Беларусіка-III”. У Літве рыхтуюцца да друку і матэрыялы канферэнцыі “Рым V”.

— Чым гэтая канферэнцыя была адметнай?

— Мяне засмуціў пагляд літоўскіх навукоўцаў на некаторыя пытанні агульнай гісторыі Вялікага Княства Літоўскага. Вядома, што ВКЛ было полінацыянальнай дзяржавай, у якой жылі літоўцы, беларусы і ўкраінцы, яўрэі, татары. На жаль, літоўцы часам прысвойваюць сабе культурныя набыткі, якія належалі ўсім краінам, што ўваходзілі ў ВКЛ. Я ўпэўнены, што так нельга падходзіць да агульнай гістарычнай спадчыны, бо стаўленне да яе павінна аб’ядноўваць народы.

Алена СПАСЮК.

УЗНЯЎСЯ ПТАХАМ СЦЯГ...

Гэтага дня сябры культурна-асветніцкага таварыства “Уздым” беларусаў у Даўгаўпілсе чакалі даўно. І не толькі чакалі, а і прыкладалі намаганні, каб наблізіць гэтае свята. Спачатку на Першым з’ездзе беларусаў блізкага замежжа, а потым і на Першым з’ездзе беларусаў свету мы падымалі пытанне аб адкрыцці ў Даўгаўпілсе Беларускага кансуляту. І Бог нас па-чуў, таму, пэўна, і ўлады праявілі чупасць. І вось гэтай вясяною мы сустрэлі хлебам-соллю консула Рэспублікі Беларусь Анатоля Жалтоўскага, які прыбыў у Даўгаўпілс на сталую працу. На працягу пяці месяцаў Генеральны кансулят Рэспублікі Беларусь размяшчаўся ў адным з кабінетаў гарадской управы. За гэты час быў прыгледжаны асобны двухпавярховы будынак і праведзена каласальная праца па яго рэканструкцыі і капітальным рамонтце. Ас-

ноўную работу выконвала будаўнічая брыгада. Аднак і нам, уздымаўцам, знайшлося дзе прыкласці рукі, асабліва напрыканцы, каб памяшканні і двор з яблыневым садом набылі належны выгляд. І вось 16-га верасня над Генеральным кансулятам Рэспублікі Беларусь у Даўгаўпілсе вялікім птахам узняўся бел-чырвона-белы сцяг, асяняючы ўсю мясцовую беларускую дыяспору...

Потым у камінай зале былі падняты бакалы з шампанскім і сказаны добрыя, працуючыя словы консулам А.Жалтоўскім. Прысутных таксама віталі пасол Рэспублікі Беларусь у Латвіі Вялянцін Вялічка, намеснік міністра замежных спраў Беларусі Міхаіл Хвастоў, мэр Даўгаўпілса Аляксей Відаўскі, які падараваў кансуляту карціну пад назвай “Настальгія”. І аўтар гэтых радкоў меў гонар ска-

заць некалькі слоў ад імя тутэйшых суайчыннікаў і прачытаць толькі што складзены верш:

Як доўга я не дабюрыся
Наведаць маці-Беларусь,
Зайдуся ў гэты двор, у сад,
У Беларускі кансулят...
Тут на сабе бліжэй адчую
Айчыны мілае пагляд...

А пасля перад сяброўскай вярэй гасці былі запрошаны ў Дом культуры хімікаў на канцэрт, дзе на працягу гадзіны радаваў усіх сваім талентам, чысцінёй і цеплынёй беларускіх народных песень і музыкі гурт дзяржтэатрадыё Беларусі “Бяседа”. Сапраўды тут не маўчалі сэрцы ўдзячных гледачоў, а вялі шырую размову з сэрцамі артыстаў. І з сэрцам Бацькаўшчыны — ва ўспамінах і мроях...

Станіслаў ВАЛОДЗЬКА.



У Дзяржаўным тэатры музычнай камедыі сёлетні сезон адкрываецца прэм'ерай мюзікла “Шклянка вады” па п'есе Э. Скрыба, лібрэта -- Б. Рацара і В. Канстанцінава. Гэты маляўнічы, вясёлы спектакль паставіў Б. Утораў, аформіў народны мастак Беларусі Б. Герлаван. Ролі галоўных герояў вядомай п'есы выконваюць народная артыстка Беларусі Н. Гайда і заслужаны артыст Украіны А. Ранцанц.

НА ЗДЫМКУ: сцена са спектакля. Абігілья — Святлана РАМАНОВСКАЯ, лорд Болінброк — Арнольд РАНЦАНЦ.
Фота Аркадзя НІКАЛАЕВА.

СЛОВА СЯБРАМ МАБ

ХАЙ НАША ДАРОГА МОСЦІЦЦА ТОЛЬКІ КВЕТКАМІ

ПАЭЗІЯ АДАМА МІЦКЕВІЧА І ЮЛЬЮША СЛАВАЦКАГА
У ПЕРАКЛАДАХ МАКСІМА ТАНКА

Творы Адама Міцкевіча і Юльюша Славацкага, вялікіх польскіх паэтаў, знаходзілі ў Беларусі заўсёды паважанне і цікавасць. Асабліва паэзія Міцкевіча была і ёсць шырока вядомай на беларускай зямлі. На беларускую мову ў розныя часы перакладалі вершы Адама Міцкевіча Вінцук Дунін-Марцінкевіч, Аляксандр Вяртыга-Дарэўскі, Янка Купала, Якуб Колас, Браніслаў Тарашкевіч, Кандрат Крапіва, Аркадзь Куляшоў, Валянцін Таўлай, Піліп Пестрак, Сяргей Дзяргай, Юрка Гаўрук, Мікола Аўрамчык, Максім Танк, Анатоль Вялюгін і іншыя.

Адным з лепшых перакладчыкаў твораў Міцкевіча з'яўляецца Максім Танк. Беларускі паэт скончыў польскую сямігадку, у трыццатых гадах жыў у Вільні, дзе добра пазнаў польскую мову і пазнаёміўся з польскай рамантычнай паэзіяй. Анатоль Варабей у кнізе “Максім Танк і польская літаратура” даказвае, што на творчасць М.Танка значны ўплыў зрабіла польская літаратура. У 1922–1926 гадах ён вучыўся ў Шкленікаўскай і Сваткаўскай польскіх пачатковых школах, за час вучобы ў якіх “прачытаў амаль усе кнігі ў школьнай бібліятэцы: Міцкевіча, Славацкага, Сянкевіча, Крашчўскага, Ажэшкі, Канапніцкай”.

Ведучы добра польскую мову, Максім Танк, аднак, доўга не рашаўся перакладаць паэзію Міцкевіча. Першыя пераклады М.Танка з А.Міцкевіча з'явіліся ў 1940 годзе, калі беларускаму паэту было ўжо 28 год. Якім адзначалася 85-я гадавіна з дня смерці польскага паэта. Максім Танк пераклаў санет “Акерманскія стэпы”, урывак “Не дбаю, якое пракляцце” з трэцяй часткі трагедыі “Дзяды” і надрукаваў іх у часопісе “Польмыя рэвалюцыі”. Апрача таго пераклаў верш Міцкевіча “Буря”, які з'явіўся ў газеце “Вольная праца”. Пасля, у час вайны, нічога новага не з'явілася. Ды і не да перакладаў было тады. Паэт спачатку эвакуіраваўся ў Саратаў, потым працаваў у рэдакцыі фронтвай газеты “За Савецкую Беларусь”, знаходзіўся на Бранскім фронце, пасля трапіў у Маскву, дзе працаваў у рэдакцыі газеты “Раздавім фашысцкую гадзіну”. Толькі калі скончылася вайна, Танк зноў звярнуўся да паэзіі Міцкевіча. У снежні 1945 года ён надрукаваў у газеце “Літаратура і мастацтва” урывак з чацвёртага раздзела “Пана Тадэвуша” пад назвай “Звярыны лог”.

На 150-ю гадавіну з дня нараджэння Адама Міцкевіча Танк пераклаў і надрукаваў наступныя творы польскага паэта: з “Крымскіх санетаў” — “Гара Кікінаіс” у часопісе “Беларусь” і “Выгляд гор са стэпаў Казлова”, з эпілога да “Пана Тадэвуша”, “Хор страляцоў” з трагедыі “Дзяды” — у часопісе “Польмыя”. У 1953 годзе перакладчык надрукаваў прычым верш “Да М...” (“Прэч з маіх воч!..”).

У 1955 годзе на Беларусі адзначалі 100-ю гадавіну з дня смерці Міцкевіча. Тады ў Мінску выдалі “Выбраныя творы” паэта. У гэтую кніжку ўвайшлі новыя пераклады Максіма Танка: “Лілея”, “Фарыс” і “Паліліся мае слёзы...”. Апрача таго ўжо раней перакладзеныя творы: “Да М...”, “Хор страляцоў”, “Акерманскія стэпы” і верш “Буря”.

Акрамя таго, пераклады Танка паэзіі Міцкевіча ўвайшлі ў 4-ты том “Зборніка твораў” беларускага паэта і ў зборнік “Зямля навагрудская”, выдадзены Адамам Мальдзісам у 1969 годзе ў Мінску.

Трэба падкрэсліць, што Максім Танк пераклаў самыя прыкметныя і характэрныя творы Міцкевіча, якія былі напісаны ім у розныя перыяды творчасці і адрозніваюцца паміж сабой як ідэйна-вобразным сэнсам, так і рытміка-інтанацыйным гучаннем.

Асабліва цудоўна перакладзены “Крымскія санеты”, якія займаюць выключнае месца не толькі ў польскай, але і ў сусветнай літаратуры. Максім Танк выбраў санет “Акерманскія стэпы”, у якім польскі паэт з незвычайнай глыбінёй і сілай перадаў трывогі паэта-выгнанніка на фоне экзатычнай прыроды. Санет гучыць на беларускай мове задумлена і прыгожа:

Як ціха! Спынімся! Я журавой лёт чую,
Якіх бы нават сокала
быстры не ўгледзеў!
І як матыль калыша
кветку палявую,
Як з шорахам вуж
прапаўзае недзе.
З гэткай цішыні так чутка
усё лаўлю я,
Што чуў бы гук з Літвы. --
Ніхто не кліча, едзе!

Анатоль Варабей дакладна прааналізаваў пераклады “Крымскіх санетаў” і даў такую вось ацэнку: “Калі параўнаць “Крымскія санеты” з папярэднімі “Баладамі і рамансамі”, то можна заўважыць, што ў “Крымскіх санетах” мастацкія вобразы становяцца больш канкрэтнымі і рэальнымі. Гэтыя змяненні ў стылі паэта захаваны і ў перакладах М.Танка”. З гэтым вывадам Варабей трэба згадзіцца.

Балады Міцкевіча Максім Танк зразумеў добра і ўмела перадаў рытмічныя асаблівасці верша.

Выпадак нечуваны --
Забіла пані пана;
Забіла і хавае
Ля ручая, ля гаю,
Лілея там саджае;
Саджаючы сцявае:
“Расціце так высока,
Як пан ляжыць глыбока;
Як пан ляжыць глыбока,
Расціце так высока!”

Слушная заўвага Варабей, што ў перакладзе балады “Лілея” “глыбока перададзены ўнутраны драматызм твора, захаваны каларыт арыгінала, цудоўна ўжоўдзены вобразы, матывы і асаблівасці міцкевічаўскага верша”. Максім Танк выступіў і тут як вялікі мастак і знаўца паэзіі Міцкевіча.

Па-майстэрску пераклаў Танк пазму “Фарыс”. Ён узнавіў зменлівы і дынамічны рытм верша, яго алегорыі, маштабныя вобразы, метафарычнасць, мастацкую палітру слова і надзвычайную дакладнасць у дэталі.

Прывабіла Танка і паэма Адама Міцкевіча “Пан Тадэвуш”. У творы побач з апісаннем жыцця польскай ваколічнай шляхты дадзены цудоўныя карціны беларускай прыроды. Адно з гэтых карцін — апісанне “матэчніка” ў пушчы пераклаў на беларускую мову Максім Танк. Ён добра ўлавіў светлы гумар і мяккі пірызм, які адчуваецца ў апісанні “звяроў і птушак царства, зеленыя сталіцы”.

[Заканчэнне на 8-й стар.]

БЕЛАРУСКІ ДРУК У АМЕРЫЦЫ

ГАРТАЮЧЫ СТАРОНКІ “ВЕДЫ”

І не Польшча, а Беларусь-Літва была галоўным аб'ектам маскоўска-расійскай экспансіі на захадзе. На плечы нашых продкаў лёг асноўны цяжар бясконцых войнаў з Маскоўшчынай у XV–XVII стагоддзях. Тут рэдактар “Веды”, гісторык і лінгвіст, аперэдаў не толькі дэразвалюцыйную, але “нашаніўскую” гістарыяграфію, роўным чынам і беларускую савецкую навуку 20-х гадоў, хоць яна тады яшчэ не поўнаасноўна падпарадкоўвалася ідэалагічнаму дыктату Масквы.

Перш чым публікаваць вынікі сваіх даследаванняў асобнымі нарысамі і манаграфіямі Ян Станкевіч апрабавуваў іх на папулярным узроўні ў часопісе “Веда”. Там друкавалася ягона праца “Этнаграфічная тэрыторыя Крывіч-Беларусі” з адпаведнай этнаграфічнай картай. Пазней аўтар пашырыў яе і выдаў асобнай кнігай пад назвай “Этнаграфічныя і гістарычныя тэрыторыі і граніцы Беларусі” (Нью-Йорк, 1953). Свой нарыс “Літоўская плынь (традыцыя гаспадарствавасці) у нацыянальна-культурнай беларускага народу” (“Веда”, 1952, с. 10–11) Брачыслаў Скарыніч (адзін з псеўданімаў Я.Станкевіча) пачаў з такога тэзіса: “Беларуская гаспадарственнасць (дзяржаўнасць). -- У.К. ведамая не пазней, як з 9 стагоддзя па Хрысту”. Спачатку, пісаў ён далей, гэта была добра вядомая ў гісторыі Полацкае, Смаленскае, Северскае, Пскоўскае ды іншыя княствы, а з 13 стагоддзя -- “адно задзіночанае гаспадарства нашага людю, ведамае і слэўнае на ўвесь сьвет пад назвай Вялікае Княства Літоўскае, або Літва”.

Гісторыю беларускай літаратуры, мастацтва, культуры ў цэлым Ян Станкевіч выкладаў на аснове даследаванняў Я.Карскага, М.Гарэцкага, нацыянальнай і заходнебеларускай культуралагічнай традыцыі. Але і тут зрабіў свае карэктывы, асабліва што тычыцца лёсу беларускай мовы. Замена нашае мовы польскаю ў 1696 годзе, на яго думку, была вынікам “культурнага, галоўна, моўнага апалчання вялікіх беларускіх паноў, магнатаў, але ані не сведчыла пра падобнае апалчанне паноў малых і шляхты засячковай, духавенства і мяшчанства, не кажучы ўжо пра сялянства, -- усе гэтыя класы захавалі і далей беларускую мову”. Наша мовы перастала быць канцылярскай, але надалей развівалася як мова літаратуры і штодзённага побыту. У геапалітычным плане Польшча ніколі не дасягала памераў “ад мора і да мора”, у той час як Беларусь-Літва ад паловы XIV да канца XV стагоддзя “працягва-

лася ад Балтыцкага да Чорнага мора”.

У асьвятленні гісторыі рэлігіі і царквы Ян Станкевіч ішоў следам за сваім папярэднікам з роду Станкевічаў, беларускім культурным дзеячам і вучоным ксяндзом Адамам Станкевічам, аўтарам кнігі “Хрысьціянства і беларускі народ. Спроба сінтэзы” (Вільня, 1940). Як ужо адзначалася, гэта была канцэпцыя, паводле якой праваслаўе і каталіцызм, а тым больш уніяцтва, здолелі адаптавацца да беларускага культурнага кантэксту і ва ўсім разе амаль да канца XVII стагоддзя спраўна выконвалі свае духоўныя, маральныя і нацыянальна-культурныя абавязкі перад народам. Рэлігійныя канфлікты паміж канфесіямі і фактычная адчужанасць каталіцызму і праваслаўя ад беларусаў і беларускай культурнай традыцыі ўзмацніліся пасля падзелу Рэчы Паспалітай, калі пачалася зацятая барацьба расійскага і польскага бакоў за беларускую душу. Ліквідаваўшы уніяцкую царкву ў 1839 годзе, расійскі ўрад пазбавіў беларусаў свае царквы, ва ўсім выпадку, у яе творчым культурнай функцыі. У артыкуле “Трагедыя зь несвядомасці” (падпісаны псеўданімам Др.П.Янушок) Ян Станкевіч паказаў, што ў XIX–XX стагоддзях падпарадкаваная Маскве праваслаўная царква стала магутным асяродкам русіфікацыі беларусаў, а каталіцкі касцёл, нацыяналізаваны Польшчай, стаўся ў Беларусі “польскаю вераю”.

Усведамляючы ўсю горьч беларускай нацыянальнай трагедыі XX стагоддзя, рэдактар часопіса “Веда” перакрываў сваіх чытачоў, што дэнацыяналізацыя Беларусі не вечная, бо на шляху гэтага народазбойства непарушна стаіць узгадаваная стагоддзямі беларуская нацыянальная самабытнасць.

У артыкуле “Поды апырыч-носьці беларускага народу” (“Веда”, 1952, красавік, пад псеўданімам Д. Горадзенскі) ён абгрунтаваў тры тэзісы гэтай выратавальнай цытадэлі беларусаў: 1. У святле новых лінгвістычных фактаў “не можа быць сумлеву пра тое, што праславянская мова беспасрэдна падзялілася на цяперашнія мовы славянскія”. 2. У аснове этнагенезу беларусаў -- славяна-балцкі сінтэз, у той час як да этнагенезу палякаў мелі адносіны заходнія славяне і, магчыма, германскія плямёны, а на фармаванне расійскага антрапалагічнага, псіхалагічнага і культурнага тыпу моцна паўплывалі фінскія і цюркскія плямёны. 3. Урэшце, -- геапалітычны фактар. Беларусь -- край лясоў, рэк, азёраў і балотаў, а беларус -- спрадвечны ролынік-араты. Лес і стэп -- варажыя паміж сабою, несумяшчальныя стыхіі. Адпаведна ёсць “лесавыя” і “стэпавыя” народы; аселяў і вандроўнікі. Магчыма, на думку Станкевіча, з-за гэтай несумяшчальнасці нарманы, а пазней татары, заваяваўшы Ук-

раіну і цэнтральную, “вандроўную” Расію, не мелі сілы перамагчы Беларусь-Літву.

Доктар навук і прафесар Ян Станкевіч, як кожны сапраўдны вучоны, хацеў стварыць сваю школу беларускай лінгвістыкі і гістарыяграфіі. І меў на гэта права. У красавіку 1952 года па яго ініцыятыве на базе Крывіцкага Навуковага Таварыства быў заснаваны Інстытут Найноўшай Гісторыі Беларусі. У аддзеле хронікі часопіс “Веда” паведамляў пра дзейнасць гэтай грамадскай навуковай арганізацыі. Аднак, як мне ўяўляецца, Крывіцкае таварыства, інстытут, часопіс, акцыянерная друкарня фактычна трымалася на адным Януку Станкевічу. Не хапала ні сродкаў, ні шырокай падтрымкі інтэлектуальна-творчымі сіламі. Тым больш, што крыху раней (у снежні 1951 года) беларуская навуковая і літаратурная грамадскасць ЗША стварыла другую навукова-культурную арганізацыю -- Беларускі Інстытут Навукі і Мастацтва. Да новага інстытута далучыліся вядомыя навукоўцы Антон Адамовіч Вітаўт Тумаш, пісьменнікі Н.Арсеннева, А.Салавей, М.Кавыль і інш.

Ян Станкевіч адстойваў, кажучы ягоным тэрмінам, сваю “апырыч-носьць”, апублікаваў у часопісе абвестку: “З тае прычыны, што некаторыя абмывальны ўжываюць Беларускі Інстытут Навукі і Мастацтва за арганізацыю Крывіцкага Навуковага Таварыства Пр. Скарыны, заяўляем, што пры нашым Таварыстве арганізаваны Інстытут Найноўшай Гісторыі Беларусі, а зь Беларускім Інстытутам Навукі і Мастацтва Крывіцкае Навуковае Таварыства Пр. Скарыны нічога супольнага ня мае” (“Веда”, 1952, жнівень). Але канкурэнт Крывіцкага таварыства спакваля назапашваў сілы, пачаў выпускаць (з 1952 года) свой часопіс-квартальнік “Запісы” (пазней навукова-літаратурны гадзіннік). Ян Станкевіч мог разлічваць толькі на свае творчыя магчымасці. У “Ведзе” друкаваліся шматлікія ягоныя матэрыялы да будучага “Споўніка”, даследаванне “Мова рукапісу “Аль-Кітаб” Крывіцкага музея Івана Луцкевіча ў Вільні”, нарысы па гісторыі Беларусі. З літаратурных твораў -- некалькі вершаў Н.Арсенневай, М.Сяднёва, апавяданні Ю.Юхнаўца, роман У.Сядуры “Вялікія дарогі” (1952 год). А.Адамовіч працягваў супрацоўнічаць з Крывіцкім таварыствам, выступаў на ягоных сходках з цікавымі рэфератамі. Дарма, як гаварылася ў адным допісу, “на гэтыя “Крывічы” накінулася цэлае “зарубежжа”, нават паслядоўныя “незалежнікі” ў нечым не пагаджаліся з Янам Станкевічам” (“Веда”, 1951, люты-сакавік. С. 56–57).

Уладзімір КОНАН.

ЛІСТКІ З КАЛЕНДАРА



1994 1994
РОДНЫ
КРАЙ

13 кастрычніка, чацвер

ТРАМВАЙ ПАЙШОЎ!

Будаўніцтва электрычнага трамвая было распачата яшчэ перад першай сусветнай вайной мінскімі гарадскімі ўладамі. Гэта стала магчымым пасля таго, калі гарадская ўправа ў канцы 1912 года выкупіла ў акцыянернага таварыства Мінскую конна-чыгуначную дарогу (конку). Была пераабсталявана гарадская электрычная станцыя, узведзены будынак трамвайнага парка, пракладзена значная частка пугей. Будаўніцтва кансультываў вядомы вучоны -- прафесар Г.Дубелі. Аднак ваенны дзеянні наблізілі да Мінска, і ў канцы 1927 года работы былі спынены.

Конка ж у Мінску працавала і пасля рэвалюцыі, яна толькі ў 1927 годзе была заменена аўтобусам. У канцы 20-х гадоў горад узяў сабой вялікую будаўнічую пляцоўку і яму

патрэбен быў новы, больш эфектыўны і надзейны гарадскі транспарт. Выраслі будаваць у горадзе трамвай, праект якога распрацавала Маскоўскае вышэйшае тэхнічнае вучылішча, а работы ўсё абсталяванне, у тым ліку і вагоны, рабілі на аичинных заводах.

Менш чым праз паўтара года будаўніцтва было завершана. Трамвайныя рэйкі працягнуліся на Таварную станцыю, вакзал, плошчу Свабоды, Камароўку. Асноўны шлях праходзіў па Маскоўскай і Савецкай (цяпер праспект Ф.Скарыны) вуліцах. Электразабеспячэнне давала пераабсталяваная электрастанцыя на беразе ракі Свіслач (побач з будынкам сённяшняга цырка).

Пуск трамвая адбыўся ў нядзелю 13 кастрычніка 1929 года. На ўрачыстасях выступіў старшыня СНК БССР М.Галадзед. З таго часу мінскі трамвай спраўна і бездакорна служыць жыхарам і гасцям сталіцы. Сёння акрамя Мінска трамвай ёсць у Віцебску, Наваполацку і Мазыры. У дапамогу мінскаму трамваю, акрамя аўтобусаў, тралейбусаў і аўтамабіляў таксі, па дзвюх падземных трасах шпарка шуюць вагоны метрапалітэна.

У. КІСЯЛЁЎ.

24 кастрычніка,

панядзелак

ДАСЛЕДЧЫК ЦАРСТВА ХОЛАДУ

Маёнтак бацькоў Аляксея Бялыніцкага-Бірулі знаходзіўся ў вёсцы Бабкоў Аршанскага павета. Дарчы, сярод сваякоў

вучонага былі два вядомыя мастакі -- Васіль Паленаў і ягоны вучань Вітаўт Бялыніцкі-Біруля.

Усё сваё жыццё А.Бялыніцкі-Біруля прысвяціў даследаванню прыроды, збіраў і вывучаў расліны, марскія жывёліны. Со-рак чатыры гады працаваў у Заалагічным музеі на Васільеўскім востраве ў Пецярбургу, быў дырэктарам гэтага музея, прафесарам універсітэта.

У 1899 годзе вучоны ўдзельнічаў у экспедыцыі на Шпіцберген. Але самая значная падзея ў ягоным жыцці -- удзел у Палярнай экспедыцыі, якую ўзначальваў геолаг і географ Эдуард Толь. Пачалася экспедыцыя 8 ліпеня 1900 года. У Таймырскім заліве крыгі не прапусцілі карабэль на ўсход. 11 месяцаў знаходзіліся падарожнікі ў лёдавым палоне. Гэты час, нягледзячы на хваробу, даследчык выкарыстаў для збору гербарыя на голых спанцах паўвострава Чэлюскіна. Ён першы апісаў вольную расліннасць гэтай мясцовасці. У часе плавання (1900--1901 гады) было зроблена даследаванне планктону, адкрыты новыя яго віды.

11 траўня 1902 года А.Бялыніцкі-Біруля адправіўся даследаваць жывёльны свет самага ўсходняга Новасібірскага вострава Новай Сібіры. Экспедыцыя была вельмі паспяхова. Вучоны сабраў новыя, невядомыя раней віды раслін, пашчасціла яму назіраць і апісаць ружовую чайку. Мала каму выпадала назіраць гэтую прыгажуню Поўначы.

Вучоны прывёз з сабою багаты матэрыял, які апрацоўваў некалькі гадоў. Навуковы свет ацаніў заслугі даследчыка. У 1923 годзе Расійская акадэмія навук абрала яго членам-карэспандэнтам. Імя А.Бялыніцкага-Бірулі носяць заліў і гара на беразе Таймырскага паўвострава.

Наталля САНЬКО.

ХАЙ НАША ДАРОГА МОСЦІЦА ТОЛЬКІ КВЕТКАМІ

[Заканчэнне.
Пачатак на 7-й стар.].

У “Дзядах” зацікавілі беларускага перакладчыка бунтарскія вершы Міцкевіча. Для прыкладу Танк узяў песню, якую прае ў першай сцэне Фелікс Кулакоўскі:

Не дбаю, якое пракляцце
Спадзе -- ці Сібір,

ці кайданы, --

Заўсёды, як верны падданы,

Гатоў на цара працаваць я.

Я думаю ў шахце

падземнай,

Узрываючы глыбы цяжкія:

З руды маёй

зробяць, напэўна,

Сякеру на царскую шыю.

На мой погляд, Максіму Танку як перакладчыку найлепей удалося выявіць тонкія і глыбокія душэўныя перажыванні Міцкевіча ў вядомай лірычнай мініяцюры “Паліліся мае слёзы, як дождж чысты і краплісты”, якую польскі паэт напісаў ужо ў канцы трыцятых гадоў XIX стагоддзя. Танк дабавіў тут параўнанні, якіх няма ў арыгінале, і дзякуючы ім атрымаў зусім добры эфект:

Паліліся мае слёзы,

як дождж чысты

і краплісты,

На маленства, што

было анельскім, сельскім,

На юнацтва час мой

шумны, неразумны,

А таксама на век сталы,

век няўдалы:

Паліліся мае слёзы,

як дождж чысты

і краплісты...

Анатоль Варабей мае рацыю, калі сцвярджае, што “выяўленчае багацце беларускай мовы дазволіла Максіму Танку надзвычай дакладна перадаць тонкія і глыбокія душэўныя перажыванні польскага паэта. Перакладчык захаваў шчырасць і прастату верша, яго значную абагульненасць”.

Максім Танк добра адчувае пазію вялікага мастака слова Адама Міцкевіча, і, дзякуючы перакладам, творы аўтара “Пана Тадэвуша” і на беларускай мове жывуць сваім жыццём.

Калі творы Міцкевіча на Беларусі ведае амаль кожны вучань сярэдняй школы і ў розных перакладах можа чытаць іх на сваёй роднай мове, то творы Юльёша Славацкага не маюць такой багатай гісторыі.

Славацкі таксама ў маладосці жыў на беларускай зямлі, сустракаўся з беларускім фальклорам, у беларускай вёсцы Балтупі ля Ашмян ён праводзіў каникулы ў 1826 годзе, не раз праязджаў праз Беларусь. Але яго пазію беларусы пераклалі на сваю мову толькі ў 1959 годзе. На 150-годдзе з дня нараджэння Славацкага выйшаў на беларускай мове зборнік пазіі “Вибранае”, куды былі ўключаны некаторыя вершы паэта ў перакладах Уладзіміра Дубоўкі, Язэпа Семяжона, Піліпа Пестрака і К.Паўтажыцкага, а таксама пазмы ў перакладах Максіма Танка (“У Швейцарыі”), Сяргея Дзяргая (“Бацька зачумленых”), Пятруся Макаля і Артура Вольскага (“Ян Бялецкі”), К.Паўтажыцкага (“Шанфары”) і трагедыя “Мазепа” ў перакладзе Максіма Лужаніна і Алясея Звонака.

Паэма “У Швейцарыі” -- гэта адзін з шэдэўраў не толькі польскай, але і сусветнай літаратуры. Выдатны мастак, Максім Танк добра ведаў, які твор Славацкага выбраць, каб перакласці на беларускую мову. Паэма досыць складаная, але ў перакладзе Танка адчуваецца незвычайная яе мелодычнасць, музыкальнасць і выразнасць верша. Паэма па-беларуску гучыць заповолена, урачыста, з адценнем элегічнасці і суму. Беларускі перакладчык захаваў экспрэсіўны лад пазмы, даволі дакладна ўзнавіў яе пірыкафіласофскую змястоўнасць, элегічную танальнасць.

Анатоль Варабей, даследчык сувязей Максіма Танка з польскай літаратурай, слухна падкрэслівае, што ў перакладзе пазмы “назіраецца пэўны ўплыў уласнага творчага стылю беларускага паэта”.

Паззія А.Міцкевіча і Ю.Славацкага, вельмі дарагая для кожнага паляка, у перакладах Максіма Танка знайшла на Беларусі аматараў, удзячных чытачоў сярод жыхароў беларускіх гарадоў і вёсак. Творы Міцкевіча і Славацкага на беларускай мове -- гэта таксама добрая дарога да ўзаемаразумення нашых народаў. Хай гэта дарога мосціцца толькі кветкамі.

Мечыслаў ЯЦКЕВІЧ.
Ольштын, Польшча.

Марцін КОУЗКІ

САТЫРЫЧНЫЯ МІНІАЦЫЮРЫ

Іншы ахвотна згодзіцца, што памыліўся, але спачатку прызнае, што ён меў рацыю.

І сабака не гаўкне, калі знае, што не пачуе.

-- І нас публікуюць, -- выхвалялася памылка друку.

Каб лунаць, неабавязкова лятаць, дастаткова ўявіць іншых ніжэйшымі за сябе.

Каб выкапаць яму друго-му, трэба мець грунт пад нагамі.

Калі кароль голы, кляць з ягонай світы.

Калі спаборнічаюць двое, апошні прыходзіць да фінішу адным з першых, а першы -- перадапошнім.

Калі я супраць тых, хто “за”, гэта не значыць, што я за тых, хто супраць.

Калі гаворыш не тое, што думаеш, не здзіўляйся, што робіш не тое, што хочаш.

Кропку над “і” можа паставіць і муха.

Лес сякуць -- парк садзіць будучы.

Любіў маршы Шапэна... за труной сваіх ворагаў.

100 ГАДОЎ СЯДЗІБЕ ІЛЫ РЭПНА



На маляўнічым беразе Дзвіны, за 16 кіламетраў ад Віцебска, узноўлены Дом-сядзіба вялікага рускага мастака І. Рэпіна. У 1892 годзе ў Здраўневе Рэпін набывае дом, а ў 1894-м пачаўся перабудова ў гэтым дзівосным па прыгажосці і зацікаўнасці месцы. Тут славуці майстар пэндзля стварае свае карціны “Восеньскі букет”, “Ду-

эль”, “Беларус”, мноства накідаў і малюнкаў. Цяпер у рэпінскай сядзібе створаны музей вялікага мастака, куды прыежджаюць шматлікія госьці з блізкага і далёкага замежжа.

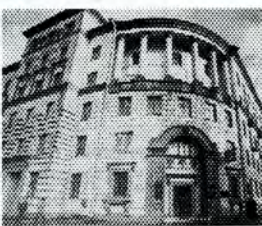
НА ЗДЫМКУ: музей-сядзіба Іллы Рэпіна ў Здраўневе.

Фота Аляксандра ХІТРАВА.

Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”).



НАШ АДРАС:

220005, МІНСК, ПРАСПЕКТ

Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голае Радзімы”, не заўсёды супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп’ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты “Вечерний Минск”.
Адрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”.
Тыраж 6 000 экз.
Індэкс 63854. Зак. 1435.
Падпісана да друку 10. 10. 1994 г.